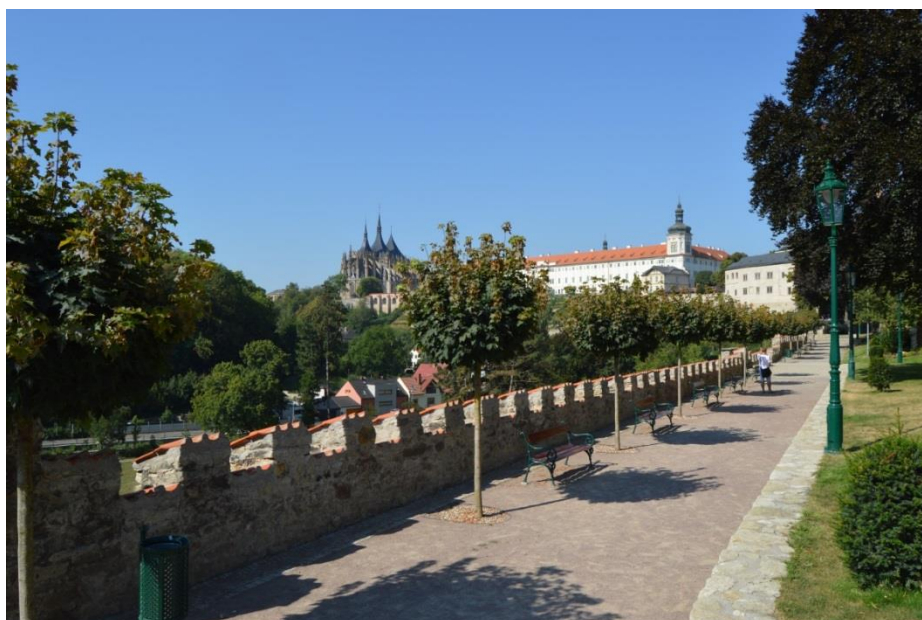


Kutná Hora: historické centrum města s kostelem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci



**Roční monitorovací zpráva o statku zapsaném na Seznam světového
kulturního a přírodního dědictví UNESCO
za rok 2018**

Národní památkový ústav,
územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
Praha 2019

Obsah

Úvod	4
Souhrn doporučení	4
Resumé	4
Seznam použitých zkratk a pojmů	6
Kapitola 01	
1 Identifikace statku (základní údaje)	
1.1 Oficiální název statku	7
1.2 Stručná charakteristika statku včetně jeho rozlohy	7
1.3 Datum zápisu na Seznam a identifikační číslo statku	7
1.4 Sledované kalendářní období	7
1.5 Organizace a osoba pověřená (osoby pověřené) přípravou RMZ	7
1.6 Datum vypracování prvního znění RMZ s podpisem zpracovatele (zpracovatelů)	8
1.7 Datum předložení prvního znění RMZ správci statku a příslušnému výkonnému orgánu státní památkové péče k připomínkám	8
1.8 Datum finálního znění RMZ po zapracování všech připomínek	8
Kapitola 02	
2 Hodnoty statku	
2.1 Prohlášení o mimořádné univerzální hodnotě (OUV)	9
2.2 Stav zachování statku k počátku sledovaného období	14
2.3 Indikátory monitoringu	14
2.4 Stav zachování integrity (celistvosti)	17
2.5 Stav zachování autenticity (původnosti)	17
2.6 Akce přispívající k uchování integrity a autenticity statku	18
2.7 Akce nepříznivě ovlivňující integritu a autenticitu statku	19
2.8 Faktory aktuálně zatěžující statek v rámci následujících okruhů	20
2.9. Budoucí záměry s možným dopadem na integritu a autenticitu statku	21
Kapitola 03	
3 Ochrana a správa uvnitř jádrové zóny statku (hranice účinné ochrany statku)	
3.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření na ochranu statku	22
3.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče (dále též SPP)	24
3.3 Subjekty pověřené „praktickou“ správou statku	29
3.4 Rozhodnutí Výboru světového dědictví týkající se adresně statku	29
3.5 Reaktivní mise Centra světového dědictví za sledovaný kalendářní rok	29
3.6 Management Plan statku	30
3.7 Plánovací dokumenty dotýkající se statku	30
3.8 Vynaložené finanční prostředky na obnovu a péči o statek	31
3.9 Cestovní ruch a jeho infrastruktura	32
3.10 Občanské iniciativy přispívající k ochraně a prezentaci statku	32
3.11 Vědecko-výzkumné práce a projekty dotýkající se statku	32
3.12 Vzdělávání v oblasti památkové péče a změny ve vzdělanosti pracovníků	33
3.13 Prezenční aktivity a propagace statku	33

Kapitola 04	
4	Ochrana uvnitř nárazníkové zóny statku 33
4.1	Zákonná, předpisová a smluvní opatření ve vztahu k nárazníkové zóně 33
4.2	Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče v nárazníkové zóně 33
4.3	Charakteristika a vývoj nárazníkové zóny ve sledovaném kalendářním období 33
4.4	Plánovací dokumenty v rámci nárazníkové zóny 33
4.5	Účinnost nárazníkové zóny 33
4.6	Občanské iniciativy působící v prostředí nárazníkové zóny 34
4.7	Budoucí záměry 34
Kapitola 05	
5	Průběžné sledování (monitoring) 34
5.1	Systém monitoringu 34
5.2	Návrhy na zlepšení systému monitoringu 35
Kapitola 06	
6	Závěry a doporučená opatření 35
6.1	SWOT analýza 35
6.2	Závěry a doporučená opatření 37
6.3	Harmonogram v oblasti SPP 37
Kapitola 07	
7	Kontaktní informace 39
7.1	Zpracovatel 39
7.2	Ostatní dotčené instituce 39
7.3	Oficiální internetová adresa statku 39
Kapitola 08	
8	Stanoviska k obsahu RMZ 39
8.1	Vypořádání připomínek 39
8.2	Závěrečné stanovisko správce statku 39
8.3	Závěrečné stanovisko příslušného výkonnému orgánu státní památkové péče 39
Kapitola 09 / Podpisový list RMZ 39	
9	Podpis oprávněné osoby za organizaci 39

Přílohy

- fotodokumentace
- výběr hlavních stavebních a restaurátorských akcí v roce 2018, archeologických výzkumů v tomto období, přehled aktivit a využití objektů, výběr významných uvažovaných záměrů



0 Úvod:

Monitoring stavu památky světového dědictví byl v období sledovaného roku 2018 i nadále zajišťován podle příslušné metodiky a v souladu s určenými požadavky. Vycházel ze skutečné situace a snažil se podchytit to hlavní a podstatné, charakteristické pro památku a její hodnoty. Je tak, mimo jiné, jedním z účinných nástrojů, sledujících a kontrolujících zachování statku a podílejících se na zmenšení rizika jeho případných negativních změn.

Za klíčový výsledek je přitom možno považovat skutečnost, že díky dlouhodobému monitoringu se daří vytvořit systematickou dokumentaci, která přehledným způsobem dokládá život statku v tomto období a zachycuje všechny hlavní změny, ke kterým zde došlo. Zejména dokumentuje významné stavební opravy a úpravy a také shromažďuje informace o hlavních událostech v životě města.

Souhrn doporučení:

Je opět možno konstatovat, že v péči o zachování statku nebyly ani v tomto sledovaném období zjištěny žádné skutečně závažné problémy. Nedošlo zde k přímému nebezpečí, které by mohlo znamenat ohrožení jeho autenticity a integrity. Jisté hrozby, které se zde ale přesto již v minulosti objevily, trvají i nadále a je třeba si jejich nebezpečí uvědomit a účinným způsobem se jim bránit.

V prvé řadě se jedná o pokračování výstavby rodinných domů v ochranném pásmu. Záměru nelze zcela zabránit, ačkoliv je z pohledu památky světového dědictví jasné, že se jedná o negativní trend, způsobující zásadní změnu až doposud zcela unikátně nenarušeného přírodně kulturního prostředí v těsném sousedství města. Z tohoto důvodu je bezpodmínečně nutné, aby byla jasně stanovena a zejména i nadále dodržena hranice, za kterou tato zástavba nesmí v žádném případě vstoupit. Jediným možným způsobem je uplatnit v tomto smyslu připomínky při budoucím zpracování nového návrhu územního plánu města.

Dalším obdobně vysokým nebezpečím je možnost budoucí nevhodné zástavby dosud volných ploch zahrad uvnitř bloků historické zástavby. Opět je zde nutné postupovat v důsledném uplatňování regulace podle stávajících podkladů a v případě většího nebezpečí využít možnosti konzultace s Centrem světového dědictví a s organizací ICOMOS.

Také je potřebné i nadále při výkonu každodenní památkové péče trvat na udržení autenticity jednotlivých historických objektů a města jako celku s jeho panoramatem. Tedy i dále důsledně používat především tradiční technologie, respektovat hodnotné původní konstrukce a chránit stavby včetně jejich detailů.

Dosud velmi dobře dochovaná tzv. střešní krajina snad není v případě Kutné Hory zřejmě v nejbližší budoucnosti nijak zásadně ohrožena, ale přesto je nutné neustále sledovat všechny aktivity a záměry, které by mohly na její další dochování mít negativní vliv.

Pro město je specifickým jeho podzemím, tvořeným rozsáhlým systémem dosud jen zčásti poznaných pozůstatků důlní činnosti a také častými relikty starší zástavby, která se právě v přímé souvislosti s těžbou měnila i přesunovala. Nová iniciativa, která si klade za úkol se výzkumem této oblasti zabývat, by měla být všestranně podporována.

Resumé:

Na základě sledování statku světového dědictví Kutná Hora v roce 2018 je možno konstatovat, že jeho celistvost a autenticita byly plně zachovány a že zde v zásadě nehrozí žádné nebezpečí takového charakteru, které by mohlo mít zásadní negativní vliv na trvání všech hodnot, pro které je lokalita zařazena na Seznam světového kulturního a přírodního bohatství UNESCO.

Naopak zde plynule a ve velkém rozsahu pokračují opravy a udržování památkového fondu, přičemž v naprosté většině případů je postupováno s ohledem na respektování hmotné podstaty historických

staveb a objektů a jsou využívány takové technologie a materiály, které jsou s jejich charakterem plně v souladu.

Zároveň se v případě tohoto statku, který je živým a fungujícím městem, rozšiřují předpoklady pro klidný a spokojený život jeho obyvatel a pro naplnění všech jejich běžných potřeb. Město je tak stále nadprůměrně kvalitním místem pro spokojený a ve všech ohledech plně komfortní život.

Využití pro potřeby zdejšího poměrně rušného turismu je zatím stále úměrné možnostem lokality a nedochází zde k žádným přímým kolizím mezi jejím běžným životem a potřebami vyvolanými přílivem návštěvníků. Naopak je stále větší důraz kladen na zlepšení možností tohoto soužití při současně se zvyšující atraktivitě a účinné propagaci statku.

Zpráva se snaží postihnout a mapovat všechny důležité aktivity města a vytvořit přehledný obraz o životě statku za uplynulé roční období. Velký důraz je přitom kladen na problematiku ochrany, oprav a restaurování a celkového využití památek, tvořících podstatu lokality chráněné jako součást světového kulturního dědictví. Materiálem, který tvoří podklad pro přílohu, ale především zůstává archivován v celém svém rozsahu, je pak obsáhlá a podrobná dokumentace jednotlivých nejvýznamnějších zásahů.

Resume:

It is possible to say, on the basis of monitoring of the World Heritage property Kutná Hora in 2018, that its integrity and authenticity were fully preserved and that there is, in fact, no kind of threat that could have a negative effect on continuation of all the values for which the locality was inscribed on the World Heritage List. In the contrary, restoration and maintenance of the heritage fund is continuously carried out on a large extent; the process respects, in overwhelming majority of the cases, the structural substance of historic buildings. Materials and technologies that are in full accordance with their character are used. At the same time, in the case of this property, which is a bustling, functioning town, requirements for a quiet and happy life of its residents as well as requirements to satisfy all their common needs are being fulfilled. The town is still an above-average quality place for a happy and in all respects comfortable living. The use of the place to meet the needs of rather a big number of tourists directly relates to the locality facilities. There are no direct collisions between its common life and the needs caused by a surge of visitors. In the contrary, there is a vast emphasis put on the improvement of such cohabitation conditions with, at the same time, increasing attractivity and effective promotion of the property. The monitoring report tries to cover and map all important activities of the town and give a clear picture of life in the property during last seasons. An immense emphasis is put on the preservation, repairs and restoration as well as the general use of the properties that make the heart of the locality preserved as a part of the world cultural heritage. Material that was the resource for the annexe, however, is archived as a full document. There is an extensive documentation of particular most important interventions.

Seznam použitých zkratk:

KP - kulturní památka

MK ČR – Ministerstvo kultury České republiky

MPR – městská památková rezervace

MPZ – městská památková zóna

MěÚ – městský úřad

NGO – nevládní organizace

NKP – národní kulturní památka

NPÚ – Národní památkový ústav

SPP – státní památková péče

RP – regulační plán

UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

ÚPP – územně plánovací podklady

ÚPD – územně plánovací dokumentace

SHP – stavebně historický průzkum

1 Identifikace statku (základní údaje)

1.1. Oficiální název statku	Kutná Hora: historické jádro města s chrámem sv. Barbory a katedrála Panny Marie v Sedlci Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara and the Cathedral of Our Lady at Sedlec Kutná Hora: le centre historique de la ville avec l'église "Sainte-Barbe et la cathédrale Notre-Dame de Sedlec
1.2. Stručná charakteristika statku včetně jeho rozlohy	Sériový statek světového dědictví o dvou částech: Kutná Hora: Historické centrum města s kostelem sv. Barbory (C732-001) a katedrála Panny Marie v Sedlci (C 732-002) se nachází ve Středočeském kraji, na okrese Kutná Hora. Část C732-001 je totožná s rozsahem Městské památkové rezervace, která je polohově vymezena takto: sever 49°57'09'' severní šířky jih 49°56'40'' severní šířky západ 15°15'51'' východní délky východ 15°16'40'' východní délky Část C732-002, katedrála P. Marie v Sedlci, polohově určen je přibližný střed objektu: 49°57'41'' severní šířky 15°17'28'' východní délky Nárazníková zóna je shodná s ochranným pásmem MPR. Nadmořská výška, střední, je 254 m n. m. Rozloha statku: rozloha MPR Kutná Hora je 62,08 ha, délka hranice 3.813 m, rozloha ochranného pásma 714,48 ha, délka hranice 14.720 m
1.3. Datum zápisu na Seznam a identifikační číslo statku	9. prosince 1995 Identifikační číslo statku: C 732
1.4. Sledované kalendářní období	1. 1. až 31. 12. 2018
1. 5. Organizace a osoba pověřená přípravou RMZ	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek,

	spolupráce, podklady: Městský úřad v Kutné Hoře Archeologický ústav Akademie věd ČR, pracoviště v Kutné Hoře
1.6. Datum vypracování prvního znění RMZ s podpisem zpracovatele	31. ledna 2019
1.7. Datum předložení prvního znění RMZ správci statku a příslušnému výkonnému orgánu státní památkové péče k připomínkám	5. dubna 2019
1.8. Datum finálního znění RMZ po zapracování všech připomínek	x června 2019 č. j. NPU-321/xxx/2019

2 Hodnoty statku

2.1 Prohlášení o výjimečné světové hodnotě (OUV)

Tato kapitola obsahuje přesné znění formulace výjimečné světové hodnoty (Outstanding universal value), jak byla pro tento statek světového dědictví schválena ve druhém cyklu periodického reportingu Výborem pro světové dědictví

Retrospective Statement of Outstanding Universal Value

Property	Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara and the Cathedral of Our Lady at Sedlec
State Party	Czech Republic
Id. N°	732
Date of Inscription	1995
Area of the property (in hectares)	Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara, (C 732 – 001) – 62.081 ha Cathedral of Our Lady at Sedlec, (C 732 – 002) – 0.3817 ha

(English version)¹

Brief synthesis

The historic town centre of Kutná Hora with the Church of St Barbara and the Church of Our Lady at Sedlec are located in the Central Bohemian Region of the Czech Republic. Kutná Hora has developed as a result of the discovery and exploitation of the rich veins of silver ore since the end of the 13th century. In the 14th century, it became a royal city endowed with buildings that symbolized its enormous prosperity. The Church of St Barbara and the former Cistercian monastery church of Our Lady and St John the Baptist in Sedlec, located at a distance of approximately 1.5 km to the north-east of the historic centre, were to influence considerably the architecture of Central Europe. Today, these masterpieces, representing cathedral architecture, form the dominants of a well-preserved medieval town planning structure filled with Gothic and Baroque urban fabric.

The most striking of Kutná Hora is the church of Saint Barbara, the gothic jewel whose interior is decorated with frescoes depicting the secular life of medieval mining town of Kutná Hora. This piece of art had a major influence on the architecture of central Europe. The former Cistercian cathedral, Our Lady of Sedlec, which is at a distance of 1.5 km northeast of the historic centre, has been restored in the Baroque style in the early 18th century by Jan Blažej Santini. For the first time, he used his conception of the Baroque Gothic style which strongly influenced the history of architecture.

The oldest neighbourhood Vlassky dvur (Italian courtyard which includes the southeast tower) is dating back to the early 14th century. The royal chapel is Gothic and boasts a remarkable interior

¹ *Text schválený Výborem pro světové dědictví v roce 2016 jako výsledek spolupráce ČR a mezinárodního ICOMOS v průběhu tvorby tzv. Retrospektivního znění OUV v procesu 2.cyklu periodického reportingu. Nelze nijak obsahově měnit, (pouze v části Protection and management v návaznosti na reálný vývoj, jakým je tvorba manag.planu, úpravy řídicí struktury, apod., kdy lze dílčí úpravy komunikovat s Centrem světového dědictví. Jakékoli jiné změny budou muset opět projít Rozhodnutím Výboru pro světové dědictví, v příslušném procesu se zapojením ICOMOS.)*

design. Attached to the Italian court, we find the church of St Jacob from the 14th century whose furniture date back mostly to the end of the Gothic period. The Hrádek (little castle) is an interesting example of Gothic palazzetto of Central Europe which has kept both inside and outside in its original condition.

Throughout its extensive area, the historic centre of Kutná Hora reflects a very specific medieval structure of the city ground plan, which is determined by mining, later with only isolated partial corrections. In spite of its long dynamic development, the town retains an earlier pattern of communications predating the city's actual origin. Moreover, the historic built-up area, formed by the finest architectural works from Gothic and Baroque periods and the specific breathtaking Kutná Hora panorama, is impressively linked to a picturesque surrounding landscape.

Criterion (ii): The urban fabric of Kutná Hora was endowed with many buildings of high architectural and artistic quality, notably the Church St Barbara, which had a profound influence on subsequent developments in the architecture of Central Europe.

Criterion (iv): The historic town centre of Kutná Hora, with the Church of St Barbara and the Church of Our Lady at Sedlec, constitutes an outstanding example of a medieval town whose wealth and prosperity was based on its silver mines.

Integrity

All key elements defining the Outstanding Universal Value of the property are situated within the inscribed area. The property is also protected by a buffer zone that is clearly defined and adequate. Since the inscription of the property on the World Heritage List, no significant changes have been made within its perimeter and there are no planned modifications for the future. So far, minor changes that have been carried out on the housing stock had neither a significant influence on its character, nor any significant impact on the urban fabric and the overall layout of the town. Nevertheless, increasing pressure to develop the attics of the houses or to add floors might have a negative impact on the visual integrity of the roofscape of the town, which is very well preserved. However, these risks are kept under control by the state heritage preservation authority. There will obviously be, in the future, partial building arrangements without significant impact on the overall character and urban structure of the town.

Authenticity

The property is of high authenticity; it is a proof that the original ground plan organism developed as a result of the exploitation of the silver mines. Very few of the old fortifications have survived; as regards the rest of the historic town centre, the richness of private homes is of major interest. Most of the urban fabric is intact and preserves the evidence of its organic development. Individual buildings survive with a remarkable authenticity degree of design and materials. The facades of a number of houses feature numerous Gothic elements, while others reflect an inclination to the Baroque and to the 18th century. Nevertheless, the structures of these houses are, on the whole, medieval as confirmed by a detailed scientific study that uncovered cellars with barrel vaults and lower floors in Gothic style. The authenticity of the ensemble, of the town layout and the architectural Kutná Hora features are attested by the systematic surveys that have been carried out since the end of the Second World War. The future of this level of authenticity is assured by the provisions of legislation which have strict standards designed to ensure the respect for authenticity.

Conservation works are being carried out in accordance with strict internationally recognized conservation criteria and with consistent use of historical materials and technological procedures.

Protection and management requirements

The property is protected by the Act No. 20/1987 col., on State Heritage Preservation, as amended. Under this Act, the historic centre of Kutná Hora is an urban heritage reservation, in the territory of which also the Church of St Barbara is situated. In accordance with the existing legislation, the protective zone of the urban heritage reservation is identical with the buffer zone of the historic centre of Kutná Hora. The Church of Our Lady at Sedlec is situated within this protective zone. Hence both component parts of the property have the common buffer zone.

Under the law mentioned above, the Church of St Barbara is classified as a national cultural monument and as such it has the highest level of heritage protection. The Italian Court (the former royal palace with the Mint) has the same level of protection. The Cathedral of Our Lady at Sedlec is, under the law mentioned above, classified as a cultural monument, as well as most other historic buildings in the historic centre of Kutná Hora.

The responsibility for the property management is shared between the Roman Catholic Church and the City of Kutná Hora, which are responsible for the maintenance, conservation and presentation of the property. Any actions that might affect it must be authorized by the appropriate state or local authorities.

The rehabilitation of the property is carried out with the support of public funding, for example the city has a good quality Programme for the Regeneration of Urban Heritage Reservations and Zones.

The Management Plan of the property, which is coordinated by the Municipality of Kutná Hora, is in place and it is scheduled to be updated regularly. Due to the extent of the property and the complicated structure of ownership inside the property, maintenance and conservation works is subject to individual programmes that are coherent with the Programme for the Regeneration of Urban Heritage Reservations and Zones.

Financial instruments for the conservation of the property mainly include grant schemes and funding through the programme of the Ministry of Culture of the Czech Republic allocated to the maintenance and conservation of the immovable cultural heritage and of areas under heritage preservation, as well as financial resources allocated from other public budgets.

Since 2000, annual monitoring reports have been prepared at the national level to serve the World Heritage property manager, the Ministry of Culture, the National Heritage Institute and other agencies involved.

(česká verze²)

Stručná syntéza

Historické jádro Kutné Hory s chrámem sv. Barbory a kostelem Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci leží ve Středočeském kraji v České republice. Město Kutná Hora se od konce 13. století rozvíjelo díky nálezům a těžbě bohatých žil stříbrné rudy. Ve 14. století se stalo královským městem s budovami, které byly symbolem jeho vzrůstající prosperity. Katedrála sv. Barbory a bývalý cisterciácký konventní chrám Nanebevzetí Panny Marie a sv. Jana Křtitele v Sedlci, vzdálený asi 1,5 km severovýchodně od historického centra města, zásadně ovlivnily architekturu ve střední Evropě. Dnes tyto skvosty reprezentující katedrální architekturu tvoří dominanty dobře zachovaného města se středověkou urbanistickou strukturou, v níž se nachází množství gotických a barokních městských staveb.

Nejvýraznější stavbou Kutné Hory je chrám sv. Barbory, gotický klenot, jehož interiér je vyzdoben freskami zobrazujícími všední život středověkého horního města. Toto umělecké dílo mělo velký vliv na architekturu střední Evropy. Bývalý cisterciácký chrám Nanebevzetí Panny Marie, jenž je vzdálený přibližně 1,5 km severovýchodně od historického jádra města, byl obnoven na začátku 18. století Janem Blažejem Santinim. Ten zde poprvé použil svou koncepci barokně gotického stylu, který významně ovlivnil dějiny architektury.

Jednou z nejstarších částí města je Vlašský (Italský) dvůr, datovaný do počátku 14. století. Jeho součástí je jihovýchodní věž a původní gotická královská kaple, která se chlubí pozoruhodnou výzdobou interiéru. V sousedství tohoto areálu nalezneme kostel sv. Jakuba, rovněž ze čtrnáctého století, jehož vybavení pochází převážně z období pozdní gotiky. Hrádek je zajímavým příkladem středoevropského gotického paláce, který se zachoval zvnějšku i v interiérech v původním stavu.

Historické jádro Kutné Hory na celé své rozsáhlé ploše odráží velmi specifickou středověkou strukturu půdorysu města, který byl ovlivněn těžbou stříbra a následně pouze částečně upravován. Navzdory dlouhodobému dynamickému rozvoji si Kutná Hora uchovala původní uspořádání komunikací, které předcházelo vzniku samotného města. Historická zástavba, kterou tvoří mimořádná architektonická díla spolu s úchvatným panoramatem Kutné Hory, je působivě obklopena okolní malebnou krajinou.

Kritérium (ii): Městská struktura Kutné Hory je tvořena množstvím budov vysoké architektonické a umělecké kvality. Pozoruhodný je zejména chrám sv. Barbory, který měl zásadní vliv na následný vývoj architektury ve střední Evropě.

Kritérium (iv): Historické jádro Kutné Hory s chrámy sv. Barbory a Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci představuje mimořádný příklad středověkého města, jehož bohatství a prosperita byly založeny na stříbrných dolech.

Integrita

Všechny klíčové prvky, nezbytné k přiznání výjimečné světové hodnoty, se nacházejí uvnitř zapsané oblasti. Statek je také chráněn nárazníkovou zónou, která má odpovídající rozlohu a je jasně vymezena. Od zápisu na Seznam světového kulturního dědictví zde nedošlo k žádným zásadním změnám a ani se žádné takové změny v budoucnu neplánují. Dosud proběhly jen drobnější stavební úpravy obytných objektů, které závažně neovlivnily charakter jednotlivých budov a nemají podstatnější vliv na strukturu a celkové uspořádání města. Narůstající tlak na zřizování půdních

² Znění po odborné korektuře dosud používaného pracovního překladu anglického originálu, s konzultací NPÚ a Českého národního komitétu ICOMOS v průběhu roku 2018, pro účely vydání publikace *Světové dědictví a Česká republika*.

vestaveb či nástaveb u stávajících domů však může mít negativní dopad na vizuální integritu střešní krajiny města, která je dosud velmi dobře zachována. Nicméně tato rizika jsou pod dozorem státní památkové péče. Očekávané budoucí dílčí stavební úpravy tedy zřejmě ani v budoucnu nebudou mít významnější vliv na celkový ráz a urbanistickou strukturu města.

Autenticita

Statek má vysokou autenticitu, čehož je dokladem i původní půdorys města, jež se rozvíjel v důsledku těžby ve stříbrných dolech. Dochována je pouze malá část městského opevnění, pokud se ale jedná o zbývající část historického centra, vzbuzuje pozornost především bohatstvím původních soukromých domů. Většina městské stavební struktury je neporušená a uchovává svědectví o přirozeném vývoji. Jednotlivé budovy si zachovaly obdivuhodnou autenticitu své architektonické skladby a materiálů. Fasády řady domů mají gotické prvky, zatímco další jsou dokladem úprav v období baroka a v průběhu 18. století. Nicméně i u těchto staveb jsou ve většině případů dochovány středověké části, jak potvrdily odborné studie, jež odkryly gotické sklepy s valenými klenbami a spodní gotická podlaží domů. Autenticita souboru celku, městského půdorysu a architektonických znaků Kutné Hory jsou doloženy systematickými výzkumy, které jsou prováděny od konce druhé světové války. Zachování této vysoké míry autenticity i do budoucna je zajištěno příslušnými právními předpisy, jež obsahují přísná ustanovení, zaměřená na respektování autenticity.

Restaurátorské práce jsou prováděny v souladu s přísnými mezinárodně uznávanými kritérii památkové péče za důsledného používání historických materiálů a technologických postupů.

Podmínky ochrany a správy

Statek je chráněn zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona je historické jádro Kutné Hory městskou památkovou rezervací, na jejímž území se nachází také chrám sv. Barbory. V souladu s platnou legislativou je ochranné pásmo této městské památkové rezervace shodné s nárazníkovou zónou celého statku. Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci se rovněž nachází uvnitř tohoto ochranného pásma a z tohoto důvodu mají obě součásti statku společnou nárazníkovou zónu.

Chrám sv. Barbory je zároveň prohlášen za národní kulturní památku a stejnou úroveň ochrany má i Vlašský dvůr (bývalý královský palác s mincovnou). Katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci je podle výše uvedeného zákona kulturní památkou, stejně jako většina ostatních historických budov v historickém jádru Kutné Hory.

Odpovědnost za správu statku je rozdělena zejména mezi římskokatolickou církev a město Kutnou Horu; ručí za jeho údržbu, zachování a prezentaci. Veškeré činnosti, které by mohly stav statku ovlivnit, musí být schváleny příslušnými státními nebo místními orgány.

Obnova statku probíhá za podpory veřejných finančních zdrojů, například město disponuje kvalitním Programem regenerace městské památkové rezervace.

Management Plan, který koordinuje Městský úřad Kutná Hora, je naplňován a jsou naplánovány i jeho pravidelné aktualizace. Z důvodu rozsahu a složité struktury vlastnictví uvnitř statku jsou nastaveny individuální harmonogramy údržby, které jsou v souladu se zmíněným Programem regenerace městské památkové rezervace. Finanční nástroje pro ochranu statku zahrnují především grantové a dotační tituly programů Ministerstva kultury České republiky, které jsou určeny na údržbu a ochranu nemovitých kulturních památek a jejich areálů a dále finanční prostředky přidělované z jiných veřejných zdrojů.

Od roku 2000 se na vnitrostátní úrovni připravují roční monitorovací zprávy, které slouží správcům statku, Ministerstvu kultury České republiky, Národnímu památkovému ústavu a ostatním zainteresovaným subjektům.

2.2 Stav zachování statku k počátku sledovaného období

Statek je zachován bez podstatných závad, situace je v tomto smyslu dlouhodobě vyrovnaná. Stavební stav převážné většiny objektů je velmi dobrý, případy, které vykazují dílčí nebo dokonce rozsáhlejší závady jsou naprosto ojedinělé.

Urbanisticky se lokalita nijak nemění, zásahy ve vlastním území nejsou z tohoto hlediska nijak významné. Podstatná je ale příprava a vlastní rozvoj nové výstavby v severní části ochranného pásma. Sice se zde daří určitým způsobem charakter novostaveb rodinných domů usměrňovat a řídit, ale ani tak nelze považovat rozšiřování zastavěného území v doposud přírodních partiích v pohledově exponovaném sousedství historického města za kladný jev.

Archeologické situace, které jsou pro město podstatné, jsou respektovány a v případech, kdy má dojít k zásahům do terénu je zajištěn archeologický výzkum v dostatečném rozsahu.

Počet a struktura kulturních památek – příloha č. 3

Nevyužité nebo nevhodně využití objekty – příloha č. 5

Průzkumy, archeologické výzkumy, objevy – příloha č. 4

2.3 Indikátory monitoringu

A. Půdorysná a urbanistická struktura města včetně parcelace a jí odpovídající hmotová a prostorová skladba

B. Panorama – vnější obraz města, krajinný rámec, dílčí vnitřní panoramatické pohledy

C. Střešní krajina

D. Opevnění města

E Veřejné prostory – ulice, náměstí, parter, městský mobiliář

F. Veřejná zeleň

G. Archeologie, podzemí včetně infrastruktury, soustava důlních děl

H. Významné stavby, veřejné budovy

I. Obytná zástavba

J. Drobná architektura a samostatná sochařská díla

K. Historické konstrukce – hmotová a materiálová autenticita a její případné narušení při stavebních úpravách

L. Funkční využití objektů a veřejných prostranství a jejich proměny

M. Demografická struktura a sociologické změny

bodová stupnice hodnocení:

- 0 – nehodnoceno
- 1 – výborný stav
- 2 – velmi dobrý
- 3 – vyhovující
- 4 – dobrý
- 5 – dostatečný
- 6 – neuspokojivý
- 7 – velmi špatný
- 8 – alarmující

A. Půdorysná a urbanistická struktura

4 – Ve sledovaném období roku 2018 nebyla běžnou stavební činností urbanistická struktura města a jeho parcelace nijak narušena, jiná situace je v případě novostaveb, kdy na parcele č. 978 v sousedství pozůstatků městského opevnění v severní části MPR vyrostla v roce 2016 hmota nového domu charakteru „bungalov“, tedy zcela mimo dochovanou původní strukturu zástavby města. Tento zásah není zcela bez vlivu na charakter místa a určitým způsobem se zde pohledově uplatňuje. Obdobná situace hrozí v případě záměru stavby nového domu na místě demolice původního v ulici Za Barborou v ochranném pásmu MPR. Jednání s investorem a projektantem při přípravě záměru stavby v roce 2017 byla poněkud rozpačitá. Prosazen zde byl ve stávajícím jasně urbanisticky charakterizovaném souboru vil z přelomu devatenáctého a dvacátého století nejen tomuto místu naprosto cizí typ domu, autorem charakterizovaný jako „krystal“, údajně s ohledem na specifickou mineralogii podzemí města na jeho důlní minulost.

I přes uvedené připomínky je ale možno konstatovat, že tyto dílčí závady nemají určující vliv na statek jako na celek a tak je stav lokality z doby jejího prohlášení i v tomto smyslu v zásadě dobrý a celkově je zachován bez podstatných změn.

B. Panorama:

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně na panoramatu města. Je možno konstatovat, že v organismu jeho zástavby se ani v tomto období neobjevil žádný nový objekt, který by tuto hodnotu narušil a ani prováděné úpravy stávajících staveb neměly za důsledek významnější pohledové narušení panoramatu.

Stav lokality z doby jejího prohlášení je v tomto smyslu zachován beze změn.

Opět je ale nutno konstatovat, že negativní skutečností je další pokračování v rozšiřování ploch zástavby rodinných domů na pozemcích severně od historického jádra města, které se nacházejí v jeho ochranném pásmu. Jedná se o lokalitu, která se významně podílí na charakteru dálkových pohledů na město a dosud si uchovává unikátní ráz. Přehnané přitom není tvrzení, že tato podoba odpovídá historickému stavu, který se v jiných našich případech díky rozvoji ve druhé polovině devatenáctého a zejména pak ve dvacátém století již nedochoval. Zde je tato situace naprosto výjimečná, ale zároveň se jedná o pozemky ideální pro obytnou výstavbu. Sice se ji zde daří určitým způsobem regulovat, ale i tak nelze vývoj označit za příznivý. Dosud ale výstavba ještě nepokročila tak, aby přímo narušila jeden z nejdůležitějších dálkových pohledů na panorama města. Pokračování trendu ale dostatečně jasně naznačuje, že nebezpečí bude stále trvat.

Naopak velmi příznivým faktorem, i když ne dostatečně silným, je v tomto smyslu zakládání vinic a využívání některých ploch v této části ochranného pásma pro pastviny. Tímto způsobem je alespoň na určitou dlouhou dobu zaručena stabilizace míst v jejich hodnotné podobě pro uchování přirozeného panoramatu města.

C. Střešní krajina:

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné zásadní negativní změně ve střešní krajině.

Při opravách budov ve městě byla, stejně jako v předcházejícím období používána odpovídající krytina, nebylo zasahováno do charakteru a podoby střešních konstrukcí. Dílčí změny, ke kterým došlo v některých případech, jsou vzhledem k celku nepodstatné a nemají nijak zásadní vliv na hodnotu celku.

D. Opevnění města

8 – V předcházejících letech 2016 a 2017 a stejně i ve sledovaném období uplynulého roku 2018 došlo ke změně, kdy na parcele číslo 945, jedná se o část příkopu městského opevnění, byla při stavbě domu na tuto plochu opakovaně vyvážena a ukládána zemina a suť. Ve věci bylo sice již v roce 2016 zahájeno řízení, ale záležitost zatím ještě není ukončena a naopak v zavážení příkopu stavebník nadále pokračuje.

Opět je tedy nutno konstatovat, že místo musí být uvedeno opět do původního stavu. Do té doby je třeba přiznat, že původní památková hodnota je zde negativně zasažena a hrozí přitom nebezpečí z prodlení.

E. Veřejné prostory:

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné zásadní negativní změně. Je tedy možno konstatovat, že podoba veřejných prostranství nebyla žádnými nevhodnými zásahy nijak narušena.

Naopak zde i nadále pokračuje další výrazné zlepšení v rámci probíhající celkové regenerace. Již v roce 2014 byla zahájena celková obnova významného prostoru, kterým je rozlehlý park pod Vlašským dvorem. Tato akce je mimořádně rozsáhlá a náročná a jejím výsledkem jen již nyní oživení jednoho z nejhodnotnějších míst ve městě. V roce 2018 obnova pokračovala náročnou opravou navazujících teras pod budovou děkanství.

F. Veřejná zeleň

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně, naopak pokračovala náročná celková obnova významného městského parku pod Vlašským dvorem, pozoruhodný je také přístup města k udržování záhonů v historickém jádru, kterým je věnována neobvykle příkladná péče.

Podstatnou maličkostí je pak výsadba lípy v České ulici jako Stromu republiky k jejímu stému výročí založení.

G. Archeologie, podzemí včetně infrastruktury, soustava důlních děl

1. - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně, naopak zde plynule pokračují archeologické výzkumy, kdy jejich výsledky jsou důsledně zpracovávány a často prezentovány. Složitý systém důlních děl je také předmětem vysokého odborného zájmu a je připravován náročný úkol jeho podrobného zkoumání a dalšího mapování.

H. Významné stavby, veřejné budovy

1. - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně, naopak dále probíhá systematická oprava tohoto významného stavebního fondu, zejména se jednalo o pokračování odborně náročných a finančně vysoce nákladných oprav kostela sv. Jakuba, kostela P. Marie Na Náměti a Vlašského dvora

I. Obytná zástavba

2 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné zásadní negativní změně.

J. Drobná architektura a samostatná sochařská díla

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně. Naopak bylo provedeno náročné celkové restaurování Mariánského sloupu v Šultysově ulici a dále souboru barokních sousoší před jezuitskou kolejí.

K. Historické konstrukce – hmotová a materiálová autenticita a její případné narušení při stavebních úpravách

2 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné zásadní nebo rozsáhlé negativní změně.

L. Funkční využití objektů a veřejných prostranství a jejich proměny

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně.

M. Demografická struktura a sociologické změny

1 - Ve sledovaném období roku 2018 nedošlo k žádné negativní změně.

2.4 Stav zachování integrity (celistvosti)

Stav vlastního statku je nezměněn, jediným významnějším problémem je i nadále současný neutěšený stav plochy při severovýchodním okraji jeho hranice, kde místo vzniklé demolice zástavby při ústí Vocolovy ulice bylo provizorně upraveno a je tak využíváno jako dočasné parkoviště. V této podobě působí jako lokální pohledové narušení celistvosti urbanistické struktury tohoto okraje Městské památkové rezervace.

Další výstavbou v ochranném pásmu postupně dochází k nebezpečí dílčího narušení vizuální integrity jeho panoramatu. Zejména se toto nebezpečí bude prohlubovat u výše položených částí jižních svahů nad městem, konkrétně u lokality Třešňovka a dalších. Problém byl indikován již v předcházejících letech, dále je situace sledována a je vyvíjena snaha o uplatňování hledisek ochrany statku Světového dědictví zejména v přípravách dalšího zpracování územního plánu města.

2.5 Stav zachování autenticity (původnosti)

Stav nezměněn, autenticita zůstává nadále mimořádně vysoká.

Pro tento statek není zatím příliš závažnou hrozbou jinde celkem obvyklá tendence k zásadním přestavbám vnitřních částí, zejména obytných domů tak, aby se co nejvíce přizpůsobily požadavkům na současný komfort. V případě Kutné Hory jsou takové adaptační úpravy prováděny vesměs poměrně šetrným způsobem a nedochází zde například k celkovému vybourání vnitřní dispozice obytných domů.

Tato v podstatě příznivá situace ale nemusí být trvalá, nebezpečí podobného přístupu hrozí i zde, například u domu čp. 314 v Kollárově ulici. Je proto nutná zvýšená pozornost a využívání všech možností při ochraně památkového fondu před takovou devastací.

2.6 Akce přispívající k uchování integrity a autenticity statku

Sledované období roku 2018 bylo z hlediska stavební činnosti opět poměrně rušné. Probíhala zde řada poměrně velkých staveb a dalších významných akcí. Přitom je ale třeba konstatovat, že situace je i nadále poměrně stabilní, centrum města v rozsahu historického jádra je ve velmi dobrém stavebním stavu. Většina budov v historickém jádru je využívána v souladu se svým charakterem, stavební úpravy jsou celkově zcela přiměřené.

Ke zvláště významným akcím obnovy kulturních památek dlouhodobě náleží zejména dlouhodobá oprava chrámu sv. Barbory, v roce 2018 byly opraveny střechy nad jižní boční lodí a dlouhodobě je připravováno restaurování v interiéru chrámu.

Opět ve spíše malém rozsahu pokračovala oprava kostela P. Marie Na Náměti, v roce 2018 zde byl opraven další úsek průčelí a rekonstruovány dveře severního vstupu.

Velmi významný postup bylo možno sledovat při opravě kostela sv. Jakuba, kde po dokončení celkové obnovy věže a její střechy dále probíhá náročná oprava střechy vlastního kostela.

Další velmi významnou akcí bylo pokračování opravy střech Vlašského dvora. Současně je chystán projekt rehabilitace některých jeho dosud ne zcela vhodně využívaných prostor. Tento projekt byl v první fázi úspěšný a je tak velmi pravděpodobná možnost dovedení záměru k realizaci. Ta by znamenala mimo jiné významné rozšíření nabídky pro návštěvníky města.

Postupně opravovány jsou střechy voršilského kláštera, tato akce bude pokračovat ještě v dalších letech.

K mimořádně náročným úkolům náleží i pokračující revitalizace parku pod Vlašským dvorem a pod budovou děkanství, její další etapa zaměřená na rekonstrukci teras pod děkanstvím se uskutečnila i ve sledovaném roce 2018.

K nejvýznamnějším stavebním obnovám městských domů je možno ve sledovaném roce 2018 přiřadit zejména následující akce:

- zahájená celková oprava a adaptace barokního domu čp. 59 v Husově ulici se sousedící středověkou věží
- proběhlo restaurování průčelí Kamenného domu, tato akce byla mimořádně náročná s ohledem na unikátní charakter památky a s ohledem na technologická specifika takové práce
- dále z předcházejících let pokračující celkové obnovy zvláště významných domů čp. 143 a 152 v Husově ulici
- dlouhodobou akcí je také celková oprava a adaptace domu čp. 387 v Tylově ulici
- z menších, ale stále velmi významných akcí to je dokončení celkové obnovy domu čp. 200 v České ulici
- dříve zahájená a stále ještě nedokončená celková oprava a adaptace domu čp. 134 v Bartolomějské ulici v roce 2018 pokračovala v menším rozsahu, rovněž pokračovala celková oprava velkého činžovního domu čp. 599 v Uhelné ulici, naopak pozastavena byla oprava domu čp. 472 na Jungmannově náměstí
- v roce 2018 pokračovala celková oprava a adaptace domu čp. 223 v Bartolomějské ulici
- zahájena byla rozsáhlá oprava a adaptace domu čp. 289 v Poděbradově ulici
- celkovou přestavbou, rekonstrukcí prochází nárožní menší dům čp. 338 na Anenském náměstí
- celkovou oprava až rekonstrukce byla provedena na domě čp. 299 v Andělské ulici, dále pokračuje obdobná akce na domě čp. 599 v Uhelné ulici
- rovněž významnou akcí byla oprava střechy domu čp. 12 v Ruthardské ulici, obdobně domu čp. 79 ve Vysokokostelské, čp. 87 na Havlíčkově náměstí, čp. 112 a čp. 144 v Husově ulici, čp.

- 165 v Šultysově, čp. 304 v Poděbradově ulici, čp. 361 v Sedlecké, čp. 482 Jungmannovo náměstí a čp. 643 Na Náměti
- oprava střecha domu čp. 479 je první etapou jeho celkové adaptace, obdobně dům čp. 496 v Tylově ulici
 - vnitřní adaptace probíhá v domě čp. 510 na Palackého náměstí a následovat bude jeho celková oprava
 - do tohoto výčtu náleží i novostavby, je to pokračující novostavba velkého rodinného domu na parcele č. 977 a 978 v bývalém zahradnictví v prostoru bývalého městského opevnění za domem čp. 234 v České ulici, v roce 2015 zde vyrostla hrubá stavba nového domu a ve sledovaném 2018 byl dům v podstatě dokončen
 - opraveno bylo průčelí domu čp. 216 v Bartolomějské ulici, domu čp. 272 v Orelské, dále bohatá fasáda domu čp. 602 na Jungmannově náměstí
 - v roce 2014 byla zahájena novostavba na místě předtím zbouraného domu čp. 560 v Bartolomějské ulici, ale ve sledovaném období roku 2018 zde práce neprobíhaly
 - dokončena byla další novostavba, nacházející se těsně vedle hranice statku, je to dům čp. 92Ž v ulici V Mišpulkách, ve sledovaném roce 2018 byly i nadále ponechány bez jakéhokoli zásahu dva volné pozemky po předcházející demolici původních domů na významných místech v MPR, první z nich čp. 220 v Bartolomějské ulici byl rychle zbourán na konci roku 2014 a zůstalo zde jen jeho torzo uliční stěny, obdobná situace je v Roháčově ulici, kde také leží již plné čtyři roky ladem pozemek po tehdy urychleně demolovaném domu čp. 566, naopak, jak bylo konstatováno již ve zprávě předcházejícího roku, se na místě objevily tabule realitních kanceláří s nabídkou prodeje těchto uvolněných parcel po předcházející demolici historických domů v památkové rezervaci, obě demolice je tak možno s časovým odstupem posuzovat i přes původní argumenty aktérů jako promyšlenou spekulaci
 - již v listopadu roku 2011 byla vykáčena plocha velké zahrady u vily čp. 261 v Hradební ulici jako parcela pro rozsáhlou bytovou výstavbu, zřejmě hlavně z technických důvodů ale v dalších přípravách pokračováno zatím nebylo, ani v roce 2018 se tento stav nezměnil
 - zdemolován byl menší dům čp. 257 v Orelské ulici a pozemek byl připraven pro uvažovanou novostavbu
 - v ochranném pásmu, v místní části Šipší, v lokalitě při Masarykově ulici bylo v roce 2014 připraveno staveniště pro další uvažovaný hypermarket, ale záměr je pozastaven
 - těsně za hranicí statku, ale v jeho ochranném pásmu a v dosti pohledově exponované poloze byl zbourán na konci roku 2015 menší dům čp. 45Ž v ulici Za Barborou, na jeho místě byla v tomto roce 2018 zahájena novostavba, celá akce je velmi rozpačitá... (viz bod č. 2.3 této Zprávy)
 - dokončeno bylo celkové restaurování Mariánského sloupu v Šultysově ulici a dále bylo pokračováno v náročném restaurování dalších sousoší z řady před jezuitskou kolejí

Celkový přehled nejvýznamnějších akcí je uveden v příloze, přehled významných spisů k agendě NKP bude uveden v kompletní verzi RMZ.

2.7 Akce nepříznivě ovlivňující integritu a autenticitu statku

Žádný ze stavebních a urbanistických zásahů prováděných na území statku ve sledovaném období nelze označit za nesporně negativní, ovlivňující nepříznivě jeho integritu a autenticitu. Některé z uvedených akcí v předcházejícím bodě sice zčásti mají nepříliš kladný vliv na tyto hodnoty, ale nelze jednoznačně říci, že musí být uvedeny na tomto místě.

2.8 Faktory aktuálně zatěžující statek v rámci následujících okruhů

2.8.1 Okruh Stavební činnost

Stavební činnost na území statku v daném období roku 2018 znamenala zejména opravy a adaptace jednotlivých objektů historického stavebního fondu, v malé míře se jednalo o technické úpravy nebo o novostavby. Je možno konstatovat, že přitom nedošlo k nepříznivému ovlivnění hodnoty statku.

2.8.2 Okruh Doprava

V roce 2018 nedošlo k žádným větším změnám v dopravě ve městě, poslední významnější se uskutečnila již v roce 2011.

Určitým problémem byly konkrétní dopady zavedení nové autobusové linky s trasou procházející středem města. Zde se ale nejednalo o problém vlastní dopravy, která je svým pojetím místu celkem úměrná, ale sporné byly některé dílčí vyvolané úpravy. Nakonec se však podařilo záležitost vyřešit přijatelným způsobem.

2.8.3 Okruh Ostatní infrastruktura

Tato oblast je bez zatížení.

2.8.4 Okruh Společenské a kulturní využívání statku "

Tato oblast je bez zatížení.

2.8.5 Okruh Obývání a zaměstnanost v místě

Sledován je počet obyvatel v celé Kutné Hoře a v městské části Vnitřní město (která přibližně odpovídá MPR):

Počet obyvatel k 31. 12.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Město Kutná Hora	21.4 44	21.6 46	21.4 25	21.2 95	20.6 04	20.4 70	20.3 49	20.3 36	20.3 41	20.4 05	19.7 22	19.6 46
Městská část Vnitřní město	2.74 9	2.78 2	2.64 9	2.74 6	2.88 9							

Počet obyvatel v roce 2018 v celém městě Kutná Hora není ke dni zpracování této zprávy ještě znám, Český statistický úřad má na svých stránkách k dispozici přehled pouze do roku 2017, jedná se tak o poslední přesné údaje ke dni zpracování této zprávy. Existují ale také údaje na stránkách Ministerstva vnitra, ty jsou však pouze informativní. Podle tohoto zdroje by znovu počet obyvatel města, po předcházejícím mírném vzestupu, opět poklesl. Tento úbytek, pokud k němu opravdu došlo, zřejmě způsobuje především počet odstěhovaných osob, ale podílí se na něm i přirozená migrace (menší počet narozených dětí než je úmrtnost).

Skladba obyvatel se výrazněji nemění, lze tedy konstatovat, že stávající demografické složení města nemá na hodnoty statku Světového dědictví nepříznivý dopad a že i tato oblast je bez zatížení.

infoservis@czso.cz.

2.8.6 Okruh Dopady činnosti člověka

- ekologické hrozby:

Tato oblast je bez novodobého zatížení, ale stálým a vždy zmiňovaným problémem pro město jsou pozůstatky rozsáhlé středověké těžby, tedy poddolování terénu a zcela jasné nejsou ani otázky případného dopadu možných chemických zdravotních rizik z této těžby. Její poslední etapa se odbývala ještě ve druhé polovině dvacátého století, v posledních desetiletích zde proběhla řada výzkumů, které negativní vlivy nepotvrdily. Problém tak stále zcela ukončen není a zřejmě ani nemůže být.

- nesoulad zodpovědných složek (např. orgánů SPP s orgány ochrany přírody a krajiny atp.):
Není znám žádný problém, tato oblast je bez zatížení.

- sociálně patologické jevy namířené proti kulturnímu dědictví, např. vandalismus (graffiti a jeho další možné projevy), nedbalost, lhostejnost, též případné kriminální útoky atd.:

Stejně jako v předcházejících letech nebyl ani v období roku 2018 zaznamenán žádný závažnější projev v tomto smyslu, je tedy možno konstatovat, že i tato oblast je bez zatížení.

2.8.7 Okruh Přírodní hrozby

Tato oblast je zcela bez zatížení.

2.8.8 Souhrnný komentář

Sledované období roku 2018 tedy neznamenalo ve smyslu určených oblastí nijak mimořádnou situaci. Je možno konstatovat, že zde nedocházelo k žádnému závažnému zatížení statku. Oproti předcházejícímu období tak lze konstatovat celkem setrvalý stav.

2.9 Budoucí záměry s možným dopadem na integritu a autenticitu statku

Jedná se zejména o dvě velké uvažované akce, které by v případě realizace mohly mít výrazný a bohužel i dosti negativní vliv na tyto hlavní hodnoty statku. Jejich záměr je sice již staršího data a jeho rozvíjení se zatím odkládá, nebezpečí, že by jednou mohl být realizován, tu ale stále existuje.

První z nich je již zmíněná a zřejmě nadále trvající snaha o zastavění zahrady vily čp. 261 v Hradební ulici bytovými domy. Jedná se o případ, který se opakovaně v monitorovacích zprávách o sledování stavu památky objevuje. Záměr co největšího využití dosud volného pozemku v historickém jádru města sice vychází částečně z podmínek územního plánu, ale jeho možnosti se snaží ještě překračovat. Je tak v přímém rozporu nejen s platnou dokumentací, ale zejména by měl podstatný vliv na dochovanou strukturu města s jejími typickými rozlehlými zelenými plochami uvnitř zástavby. Dále je to také již výše uvedený další záměr, kterým je dříve uvažovaná výstavba dalšího hypermarketu v ochranném pásmu, v místní části Šipší, v lokalitě při Masarykově ulici. Ani ten se sice v roce 2018 nijak neprojevil, rozsáhlá plocha je ale pro velký investiční záměr připravena a proto je třeba situaci i nadále podrobně sledovat,

3 Ochrana a správa uvnitř jádrové zóny statku (hranice účinné ochrany statku)

3.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření na ochranu statku

Výnos Ministerstva kultury č.16 417/87-VI/1 z roku 1987, o prohlášení historických jader některých měst za památkové rezervace

Vyhláška Okresního národního výboru Kutná Hora č. kult/75/80/H z roku 1982, o vyhlášení ochranného pásma městské památkové rezervace Kutná Hora

Zápis historického jádra Kutné Hory s chrámem sv. Barbory a katedrálou Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví lidstva UNESCO, ze dne 9. 12. 1995 na 19. zasedání WHC

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, publikovaná pod č.159/1991 Sb.

Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikovaná pod č.73/2000 Sbírky mezinárodních smluv

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikovaná pod č.99/2000 Sbírky mezinárodních smluv

Haagská úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954 a protokol k ní, publikovaná pod č. 94/1958 Sb.

Druhý protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954, publikovaný pod č. 71/2007 Sb. mezinárodních smluv

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále též jen "památkový zákon") v platném znění, který stanoví podmínky pro zachování a vhodné využití kulturních památek, včetně péče o památkově chráněná území, a to zejména po hmotně právní stránce, dále upravuje práva a povinnosti vlastníků kulturních památek a vlastníků (správců, uživatelů) nemovitostí nacházejících se v památkově chráněných územích, správních orgánů na úseku státní památkové péče a odborné organizace státní památkové péče, kterou je státní příspěvková organizace Národní památkový ústav, včetně příslušných sankcí za porušení stanovených povinností

Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Vyhláška č. 420/2008 Sb., kterou se stanoví náležitosti a obsah plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který upravuje územní plánování, územní řízení, povolování staveb a jejich změn, terénních úprav a zařízení, užívání a odstraňování staveb, stavební dozor a zvláštní pravomoci stavebních úřadů, postavení a oprávnění autorizovaných inspektorů, soustavu stavebních úřadů, povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb, podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, obecné požadavky na výstavbu, účely vyvlastnění, vstupy na pozemky a do staveb, ochranu veřejných zájmů. Ve vztahu k památkové péči stanovuje, že pořizování územně plánovací dokumentace musí probíhat v dohodě s

orgány státní památkové péče, povolování nových staveb a stavebních úprav stávajících staveb v památkově chráněných územích a stavební úpravy všech památkově chráněných objektů jsou možné pouze se souhlasem příslušného orgánu státní památkové péče.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která je prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podrobněji upravující náležitosti územně analytických podkladů (včetně památkových limitů a hodnot v daném území) a obsahu územně plánovací dokumentace.

Vyhláška č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy, jedná se o prováděcí předpis k ustanovení zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve věci vydání plánu území s archeologickými nálezy

Ještě sem náleží tato další legislativní opatření na ochranu statku:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276 - Ochrana a rozvoj kulturní hodnoty území, je ustanovena jako jedna z republikových priorit: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.“

Vyhláška č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území – prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu - Tato vyhláška stanoví obecné požadavky na využívání území při vymezení ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umístování staveb na nich a rozhodování o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území. Vyhláška stanovuje vymezení ploch také s ohledem pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana kulturního dědictví, architektonických a urbanistických hodnot. Ustanovení části druhé této vyhlášky se použije při vymezení ploch v územních plánech. Ustanovení části třetí a čtvrté této vyhlášky se použije při vymezení pozemků a umístování staveb na nich; při rozhodování o nástavbách, stavebních úpravách, změně vlivu stavby na využití území, při vymezení pozemků veřejných prostranství a u zastavěných stavebních pozemků stavbami, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se podle vyhlášky postupuje, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.

Zákon č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě - tento zákon ukládá autorizovaným osobám ctít veřejné zájmy, tj. také zájmy památkové péče a respektovat kulturní hodnoty při výkonu své činnosti.

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí – Tento zákon ukládá posuzovat vlivy koncepcí a záměrů také na kulturní památky. Zákon upravuje také možnosti občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností, jejichž předmětem činnosti je také ochrana kulturních památek.

Zákon č. 114/1997 Sb. o ochraně přírody a krajiny – Tento zákon stanoví ochranu krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, před

činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování také kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií – tento zákon se zabývá nutností úprav budov tak, aby vyhověly zvýšeným nárokům na úspory energie. Vyvolává tedy dodatečné úpravy fasád přidáváním dodatečných izolačních vrstev, v prostřední kulturních památek a historických budov všeobecně tímto způsobem dochází k velmi problematickým střetům. V zákoně je naštěstí na tuto problematiku pamatováno, citujeme:

§ 7 Snižování energetické náročnosti budov

(5) Požadavky na energetickou náročnost budovy podle odstavců 1 až 3 nemusí být splněny...

b) u budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně, pokud by s ohledem na zájmy státní památkové péče splnění některých požadavků na energetickou náročnost těchto budov výrazně změnilo jejich charakter nebo vzhled; tuto skutečnost stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek doloží závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče...

Běžná praxe je ale taková, že i přes tato ustanovení ale k určitým problémům v dané oblasti dochází.

V roce 2014 byl přijat strategický dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky, nelegislativní strategický dokument s celostátní působností. Má přinést zlepšení života lidí zvyšováním kvality prostředí, ve kterém žijí. Jejím základním cílem je proto podpora rozvoje architektury a stavební kultury a tím i kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Vláda Politiku architektury a stavební kultury České republiky schválila dne 14. 1. 2015 usnesením č. 22.

<http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-architektury-a-stavebni-kultury-Ceske-rep>

3.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče (dále též SPP)

Zodpovědná administrativa na národní úrovni:

Sněmovna parlamentu ČR – schvaluje zákon o kulturních památkách

Vláda ČR – prohlašuje národní kulturní památky a památkové rezervace, přijímá základní rozhodnutí státní kulturní politiky.

Ministerstvo kultury ČR – je ústředním orgánem státní správy ve věcech státní památkové péče, dále je dotčeným orgánem při projednávání územně plánovací dokumentace, která řeší plochy na území MPR.

Ze zákona je dále určena úloha Ministerstva kultury ČR, odboru památkové péče jako ústředního správního úřadu pro státní památkovou péči a to včetně samostatné, přímo ministru kultury podřízené Památkové inspekce.

Zodpovědná administrativa na krajské úrovni:

Krajský úřad Středočeského kraje je v souvislosti se zřízením krajů od 1. 1. 2001 odvolacím orgánem podle zákona 20/87 Sb. a prvoinstančním orgánem pro NKP. Metodicky řídí výkon státní památkové péče a Kraj také, podle již uvedeného zákona, usměrňuje kulturně výchovné využití kulturních památek v kraji.

Zodpovědná administrativa na místní úrovni:

Městský úřad Kutná Hora je příslušným stavebním úřadem a gestorem regenerace sídla a pro činnost v oblasti památkové péče, kultury, cestovního ruchu a územního plánování má zřízeny tyto odbory:

- odbor památkové péče a školství je pověřen výkonem státní památkové péče, je také dotčeným orgánem při projednávání územně plánovací dokumentace, která řeší plochy mimo území MPR.
- samostatně fungující je oddělení kultury a cestovního ruchu.
- odbor regionálního rozvoje a územního plánování je orgánem územního plánování a pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

Odborné organizace státní památkové péče:

Národní památkový ústav v Praze, generální ředitelství je odborně metodickým pracovištěm s celostátní působností, zřízeným MKČR. Z hlediska statků světového dědictví zajišťuje přípravu první části zprávy, tedy aplikace Úmluvy smluvním státem (odd. I.) a garantuje a zpracovává ve spolupráci s regionálními památkovými ústavů část druhou, stav konzervace jednotlivých statků světového dědictví (odd. II.). Dále vydává odborná vyjádření k obnovám národních kulturních památek, na území předmětného statku se jedná o chrám sv. Barbory a o Vlašský dvůr, a to pro výkonný orgán památkové péče, Krajský úřad Středočeského kraje.

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště středních Čech v Praze je odborným pracovištěm NPÚ pro Středočeský kraj, vydává odborná vyjádření k obnovám památek a památkově chráněných území pro výkonný orgán památkové péče, kterým je Městský úřad v Kutné Hoře a to ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. § 14, jeho působnost je vymezena pod § 32 tohoto zákona.

3.2.1 Výkonné orgány (aktualizované kontaktní údaje, jména a služební funkce odpovědných pracovníků ve sledovaném období)

<p>Ministerstvo kultury ČR, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1 - Malá Strana</p>	<p>PhDr. Ilja Šmíd tel: 257 085 203 224 321 267 sekretariat@mkcr.cz</p> <p>od 27. 6. 2018 doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.</p> <p>náměstek člena vlády Ing. Jiří Vzientek tel: 257 085 400, 257 085 401, email: jiri.vzientek@mkcr.cz</p> <p>náměstek ministra pro kulturní dědictví: Ing. Vlastislav Ouroda, Ph.D. 257 085 405 vlastislav.ouroda@mkcr.cz</p> <p>odbor památkové péče: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D., ředitel tel. 257 085 413 jiri.vajcner@mkcr.cz</p> <p>oddělení ochrany kulturních památek: Mgr. Petra Ulbrichová, vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území: Ing. arch. Hana Šnajdrová, vedoucí právní oddělení: JUDr. Václav Karmazín, vedoucí odbor ochrany movitého kulturního dědictví: PhDr. Magda Junková tel. 257 085 447, magda.junkova@mkcr.cz</p> <p>památková inspekce: JUDr. Martin Zídek, ředitel tel. 220 407 452, martin.zidek@mkcr.cz</p>
---	--

<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 00 Praha 5 - Smíchov</p>	<p>hejtman: ing. Jaroslava Pokorná Jermanová, tel. 257 280 408 tomcikova@kr-s.cz</p> <p>ředitel Krajského úřadu: Mgr. Robert Georgiev tel. 257 280 462 georgiev@kr-s.cz</p> <p>vedoucí odboru kultury a památkové péče: Mgr. Kateřina Pešatová tel.: 257 280 872 pesatova@kr-s.cz</p> <p>vedoucí oddělení památkové péče: Blanka Švarcová, tel. 257 280 303 svarcova@kr-s.cz</p>
<p>Městský úřad Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 522, 284 01 Kutná Hora</p>	<p>starosta: ing. Josef Vikora (ANO) tel 327 710 100 viktora@mu.kutnahora.cz</p> <p>místostarosta: Karel Koubský starší (KDU) tel: 327 710 195 koubsky@mu.kutnahora.cz</p> <p><u>od listopadu 2018</u> místostarostka: Mgr., Bc. Silvia Doušová (STAN a Šance KH) tel: 327 710 195, 602 647 150 dousova@mu.kutnahora.cz</p> <p>místostarosta: Mgr., Bc. Vít Šnajdr (Česká pirátská strana) tel. 327 710 101, 602 361 346 snajdr@mu.kutnahora.cz</p> <p>tajemník: Tomáš Hobl, tel.: 327 710 102 hobl@mu.kutnahora.cz</p> <p>odbor památkové péče a školství vedoucí Mgr. Ondřej Seifert, tel.: 327 710 210 pamatky@kutnahora.cz</p>

	oddělení cestovního ruchu a marketingu vedoucí Ing. Eliška Tivodarová tel.:603 859538 tivodarova@mu.kutnahora.cz
--	--

Ve sledovaném období výkonné orgány státní památkové péče postupovaly podle platných zákonů. Ve většině případů také při rozhodování a při vydávání závazných stanovisek organizacemi pověřenými výkonem památkové péče byla respektována odborná vyjádření NPÚ. Výjimkou v tomto smyslu byl případ projektu úprav bývalé zahrady Jezuitské koleje, kde bylo rozhodnuto v rozporu s odborným vyjádřením NPÚ, ale zákon o státní památkové péči nebyl přitom překročen.

3.2.2 Odborná organizace (aktualizované kontaktní údaje, jména a služební funkce odpovědných pracovníků ve sledovaném období)

Národní památkový ústav v Praze, Generální ředitelství Valdštejnské náměstí 3, 118 11 Praha 1 – Malá Strana	generální ředitelka: i Ing. arch. Naděžda Goryczková tel.257010 166 goryczkova.nadezda@npu.cz náměstek sekce památkové péče: Ing. arch. Alexandra Křížová tel. 257 010 150 krizova.alexandra@npu.cz vedoucí referátu památek s mezinárodním statutem: Ing. arch. Věra Kučová tel: 257 010 284 kucova.vera@npu.cz referát památek s mezinárodním statutem: Mgr. Olga Bukovičová, tel. 257 010 257 bukovicova.olga@npu.cz vedoucí odboru péče o památkový fond PhDr. Martin Pácal tel: 257 010 225 pacal.martin@npu.cz garant NKP Mgr. Jana Tichá tel: 257 010 222 ticha.jana@npu.cz
--	---

<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, Sabinova 5, 130 00 Praha 3 – Žižkov</p>	<p>ředitel: Ing. Jan Žižka tel.: 274 008 112 zizka.jan@npu.cz</p> <p>vedoucí odboru památkové péče: Mgr. Eva Zápalková tel.: 274 008 261 zapalkova.eva@npu.cz</p> <p>oddělení garantů: PhDr. Aleš Pospíšil tel.: 237 512 252 pospisil.ales@npu.cz</p> <p>referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek tel.: 274 008 2012 mrazek.jiri@npu.cz,</p>
---	---

3.3 Subjekty pověřené „praktickou“ správou statku

Správce statku (Site manager) byl v předcházejícím období starosta města, Bc. Martin Starý, po jeho odvolání dne 12. prosince 2017 nebyla tato funkce obsazena

Pro Kutnou Horu je ustanovena Komise památkové péče, která zde funguje jako řídicí skupina (Steering Group), její současné složení je následující:

Mgr. Jakub Obraz, předseda, členové Jaroslav Rezler, Karel Koubský starší, MUDr. Bohuslav Procházka, Eva Malinová, Ing. Soňa Telecká, Luděk Kment, Leon Pelikán, DiS., Jaroslav Nádvorník, Mgr. Jaroslav Slavotínek a dále Bc. Jana Jelínková za MÚ jako koordinátor

kontakt je komise.pamatky@kutnahora.cz, zápisy z jednání komise jsou zveřejněny na internetových stránkách města <http://mu.kutnahora.cz>

V rámci této řídicí skupiny jsou sice trvale prosazovány odborné zájmy ochrany památek, ale mohl by být kladen ještě větší důraz na další podstatné oblasti v ochraně statku, který má specifický charakter díky své slavné hornické minulosti. Bylo by tedy vhodné případné zastoupení úzce specializovaných odborníků, kterými by mohl být například urbanista, geolog, archeolog. Případně by, pokud by jejich přímé členství ve skupině nebylo možné, lze snad s těmito odborníky navázat potřebnou spolupráci.

3.4 Rozhodnutí Výboru světového dědictví týkající se adresně statku

Zápis „Kutné Hory, historického jádra města s chrámem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci“ na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO se uskutečnil ke dni 9. prosince 1995 na 19. zasedání WHC v Berlíně, pod identifikačním číslem C 732.

Další rozhodnutí WHC pro tento statek nebylo přijato.

3.5 Reaktivní mise Centra světového dědictví za sledovaný kalendářní rok statek nebyl ani v tomto sledovaném období cílem mise

3.6. Management Plan statku

MP vypracoval Městský úřad Kutná Hora, Mgr. Ondřej Seifert v roce 2011, projednán a schválen byl Zastupitelstvem města na jednání dne 13. 12. 2011 usnesením č.239/11, tento plán i nadále zůstává v platnosti

3.7 Plánovací dokumenty dotýkající se statku

V území zatím stále platí starý územní plán z roku 2001, schválený usnesením Zastupitelstva města Kutné Hory č. 130/01 ze dne 16.6.2001. Tento dosud platný podklad prošel ale řadou změn a dodatků.

Připravován je územní plán města nový, který je zpracováván v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a v souladu s §11 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatelem je Městský úřad Kutná Hora, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování, zpracovatelem Archteam, doc. Ing. arch. Milan Rak Ph.D. Palác Omega Náměstí Svobody 9, 602 00 Brno

V březnu 2017 byl zpracovatelem odevzdán jeho návrh, připravený na základě schváleného zadání ÚP z roku 2015 a v souladu s novými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Návrh Územního plánu Kutná Hora byl dostupný na webových stránkách města Kutná Hora: <http://mu.kutnahora.cz/mu/novy-uzemni-plan>

Následně dne 13.7. 2017 pod č.j. NPU-310/46119/2017 vydal Národní památkový ústav, generální ředitelství písemné vyjádření. Tento obsáhlý dokument lze charakterizovat úvodní obecnou připomínkou, kdy PÚ upozorňuje, citujeme, na skutečnost, že předložená dokumentace dle našeho názoru svým pojetím nepřistupuje k takto kulturně-historicky významnému území s patřičným zohledněním hodnot, pro které je Kutná Hora součástí světového dědictví. To nejen na území s plošnou ochranou, ale i v rámci celého území OP MPR s mnoha dokladovanými významnými KP mezi nimiž jsou zařazeny dva areály NKP. V památkově chráněném území vykazujícím světově výjimečné kulturní hodnoty je nezbytné respektovat principy trvale udržitelného rozvoje, který by urbanistická koncepce odrážela tak, aby bylo urbanistické, architektonické a krajinné dědictví zohledněno formou cílené regulace stavební činnosti. Navržené podmínky využití území jsou však velmi obecné pro regulaci další stavební činnosti v území dle našeho názoru nedostatečně ošetřující kulturně historické hodnoty, chráněné oborem památkové péče. Podcenění těchto hodnot je zjevné již ze skutečnosti, že v předložené dokumentaci u rozvojových lokalit není zohledněn aktuální právní stav. Dokumentace je obecně k odbornému posuzování velmi nepřehledná, konec citace.

Následovalo jeho projednání s organizacemi, ale plně se projevila zmíněná skutečnost, že předložený návrh nebyl v mnoha ohledech dostatečně propracován. Logicky byla uplatněna řada připomínek a práce na návrhu plánu se určitou měrou zpozdila. Jeho veřejné projednání se tak v předpokládaném termínu neuskutečnilo a příprava územního plánu pokračovala i v roce 2018.

Návrh ÚP je zahrnut pod projekt CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_001/0000003 s názvem: „ Zpracování Územního plánu Kutná Hora“ a je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu. Tento návrh územního plánu Kutná Hora je ale doposud neprojednaným a neschváleným návrhem územního plánu.

Některé sporné body a nesrovnalosti v návrhu územního plánu byly vytčeny připomínkami ve vyjádření GR NPU ze dne 14. 5. 2018, kde poměrně velmi podrobným způsobem tyto zásady návrhu byly rozebírány. Konečným řešením záležitosti bylo jednání na Ministerstvu kultury ČR dne 24. 10. 2018, kde došlo ke k vyjasnění řady sporných bodů.

bližší informace: <http://mu.kutnahora.cz/mu/uzemni-plan>

Město má připraven Strategický plán cestovního ruchu a to včetně studie francouzské společnosti INCA architects. Cílem je vytvořit z města Kutné Hory celonárodní centrum cestovního ruchu.

Program regenerace MPR Kutná Hora pro období 20113 - 2016 byl schválen zastupitelstvem města již dne 25. 10. 2011 usnesením č.190/11 v současné době je aktualizována nová verze.

Statut Fondu regenerace města Kutné Hory je přístupný: <http://mu.kutnahora.cz/file/747/>
Strategický plán rozvoje byl schválen ve znění 1. a 3. aktualizace Zastupitelstvem města dne 30. 6. 2015.

3.8 Vynaložené finanční prostředky na obnovu a péči o statek v roce 2018 (materiál MěÚ KH, převzato včetně úpravy)

Příspěvek Ministerstvo kultury (MPR) : 2 275 000,- Kč
Příspěvek Ministerstva kultury (ORP): 400 000,- Kč
Příspěvek Středočeského kraje : 0,- Kč
Příspěvky z Fondu regenerace města : 2 900 000,- Kč (vyčerpáno 2 445 500,- Kč)

A. Město Kutná Hora	Druh obnovy	Přísp. MK ČR	Přísp. kraje	
1. č.p. 165 Šultysova ulice	obnova střechy	115 000,-		0,-
2. Morový sloup	restaurování II. etapa	490 000,-		0,-
3. 13 sousoší u jezuitské koleje	restaurování I. etapa	270 000,-		0,-
4. areál chrámu sv. Barbory	oprava opěrné zdi I.etapa	700 000,-		0,-
5. Kamenný dům	restaur. ul. fasády I.etapa	600 000,-		0,-
6. č.p. 1 Kaňk	oprava uliční fasády	400 000,-		0,-
		2 575 000,-		0,-

B. FYZICKÉ A PRÁV. OSOBY	DRUH OPRAVY	FOND REGENERACE	PŘÍSP. MK ČR
1. Č.P. 496 TYLOVA ULICE	OBNOVA STŘECHY	50 000,-	0,-
	OBNOVA FASÁDY	50 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
2. Č.P. 144 HUSOVA ULICE	OBNOVA STŘECHY	110 000,-	100 000,-
3. Č.P. 479 JUNGMANNOVO NÁM.	OBNOVA STŘECHY	100 000,-	0,-
4. Č.P. 79 VYSOKOSTELSKÁ UL.	OBNOVA STŘECHY	90 000,-	0,-
5. Č.P. 112 HUSOVA ULICE	OBNOVA STŘECHY	80 000,-	0,-
6. Č.P. 59 NÁM. NÁROD.ODBOJE	OBNOVA STŘECHY	100 000,-	(NEVYČERPÁNO)
			0,-
7. Č.P. 12 RUTHARDSKÁ ULICE	OBNOVA STŘECHY	100 000,-	0,-
8. Č.P. 304 JIŘÍHO Z PODĚBRAD	OBNOVA STŘECHY	55 000,-	0,-
9. Č.P. 361 SEDLECKÁ ULICE	OBNOVA STŘECHY	50 000,-	0,-
10. Č.P. 643 NA NÁMĚTI	OBNOVA STŘECHY	80 000,-	0,-
11. Č.P. 81 JAKUBSKÁ ULICE	OBNOVA ULIČNÍ FASÁDY	40 000,-	0,-
12. Č.P. 142 HUSOVA ULICE	RESTAUR.KAM.PRVKŮ	40 000,-	
			0,-
13. Č.P. 200 ČESKÁ ULICE	OBNOVA FASÁDY	50 000,-	0,-
14. Č.P. 216 BARTOLOMĚJSKÁ UL.	OBNOVA FASÁDY	40 000,-	0,-
15. Č.P. 245 ORELSKÁ ULICE	OBNOVA FASÁDY	80 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-

16. Č.P. 104-105 HUSOVA UL. 0,-	REPASE OKEN	36 000,- (SNÍŽENO Z 50 000,-)	
17. Č.P. 272 ORELSKÁ ULICE	OBNOVA ČELNÍ FASÁDY	80 000,-	0,-
18. Č.P. 463 MĚSTSKÉ SADY	OBNOVA FASÁDY	50 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
19. Č.P. 24 BARBORSKÁ ULICE	OBNOVA ULIČNÍ FASÁDY	30 000,-	0,-
20. Č.P. 346 VOCELOVA ULICE	OBNOVA FASÁDY	40 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
21. Č.P. 518 HAVLÍČKOVO NÁM. 0,-	OBNOVA FASÁDY	44 500,- (SNÍŽENO Z 50 000,-)	0,-
22. Č.P. 599 UHELNÁ ULICE	OBNOVA ULIČNÍ FASÁDY	50 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
23. Č.P. 602 JUNGMANNOVO N. 0,-	OBNOVA FASÁDY	80 000,-	
24. Č.P. 521 JÁNSKÉ NÁM.	OBNOVA SOKLU A OKEN	30 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
25. Č.P. 223 BARTOLOMĚJSKÁ UL.	OPRAVA STROPŮ	100 000,-	0,-
26. Č.P. 136 ZÁMECKÁ ULICE	SANACE ŘÍMS, SÝPKA	35 000,- (NEVYČERPÁNO)	0,-
		<hr/>	
		1 255 500,- (VYČERPÁNO)	100 000,-
		454 500,- (NEVYČERPÁNO)	

<i>C. CÍRKVE</i>	<i>DRUH OPRAVY</i>	<i>FOND REGENERACE</i>	<i>PŘÍSP. MK ČR</i>
1. KOSTEL MATKY BOŽÍ 0,- NA NÁMĚTI	OBNOVA VN. PLÁŠTĚ - POKRAČOVÁNÍ	200 000,-	
2. Č.P. 1 JAKUBSKÁ ULICE ARCIDĚKANSTVÍ, KUTNÁ HORA	OPRAVA STŘECHY LODI - POKRAČOVÁNÍ	200 000,-	0,-
3. KLÁŠTER SV. VORŠILY JIŘÍHO Z PODĚBRAD	OBNOVA STŘECHY - POKRAČOVÁNÍ	350 000,-	0,-
4. KOSTEL SV. VAVŘINCE KAŇK	OPRAVA OMÍTEK, RESTAUROV. KAM. ČLÁNKŮ A KOV. PRVKŮ	200 000,-	0,-
5. AREÁL HŘBITOVA U KOSTELA SV. VAVŘINCE, KAŇK	OPRAVA VSTUPNÍ BRÁNY	240 000,-	0,-
		<hr/>	
		1 190 000,-	0,-

3.9 Cestovní ruch a jeho infrastruktura
viz RMZ za rok 2017

3.10. Občanské iniciativy přispívající k ochraně a prezentaci statku
viz RMZ za rok 2017

3.11 Vědecko – výzkumné práce a projekty dotýkající se statku
viz RMZ za rok 2017

3.12 Vzdělávání v oblasti památkové péče a změny ve vzdělanosti pracovníků
viz RMZ za rok 2017

3.13 Prezentační aktivity a propagace statku
viz RMZ za rok 2017

Prezentací statku a jeho propagací se v současné době zabývá Dačického dům v Kutné Hoře – Vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví. Na svých stránkách <http://www.dacickehodum.cz> sebe a svou činnost toto Centrum charakterizuje tak, že cit.: přestavbou rodného domu Mikuláše Dačického, dle aktuálních zásad péče o památky, vzniklo centrum pro poskytování moderních kulturních a vzdělávacích služeb pro odbornou i laickou veřejnost. Dačický dům slouží jako prezentace kulturního dědictví UNESCO a uchovává a prezentuje významné kulturní prvky spojené s historií města Kutná Hora a regionu.

4 Ochrana uvnitř nárazníkové zóny statku

4.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření ve vztahu k nárazníkové zóně
beze změny

4.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče v nárazníkové zóně
beze změny

4.3 Charakteristika a vývoj nárazníkové zóny ve sledovaném kalendářním období

Ve sledovaném období roku 2018 dále pokračovaly dílčí změny v severní části ochranného pásma, v oblasti jižního svahu pod vrchem Sukovem. Zde bylo na místě dřívějších sadů po předcházejícím dokončení první etapy výstavby rodinných domů připraveno pokračování a zahájena stavba další etapy komplexu v lokalitě Třešňovka.

Můžeme zde opět konstatovat, stejně jako v předcházející zprávě za rok 2016, že z hlediska památkové ochrany statku se jedná o jednoznačně negativní tendenci. Naštěstí vzhledem ke skutečnosti, že zatím je stále tato nová výstavba položena pod horizontem hlavních pohledů, není nutné ji hodnotit již jako skutečné závažné poškození chráněného prostředí. Jak již ale bylo dříve řečeno, situace se těmito postupnými kroky zhoršuje. Jedinou možností účinné obrany proti skutečnému poškození části nárazníkové zóny statku je aktivní spolupráce při chystané přípravě změny územního plánu města.

Ostatní části nárazníkové zóny jsou i nadále beze změn.

4.4 Plánovací dokumenty v rámci nárazníkové zóny
beze změny

4.5 Účinnost nárazníkové zóny

Nárazníková zóna ve svém rozsahu vymezeném ochranným pásmem Městské památkové rezervace je dostatečná a je takto schopna při dodržování daného režimu působit jako účinná ochrana hodnot a zejména integrity statku.

4.6 Občanské iniciativy působící v prostředí nárazníkové zóny Viz kapitola 3.10

4.7 Budoucí záměry

Ze záměrů, které by měly vliv na nárazníkovou zónu, byla již ve zprávě za rok 2015 zmíněna připravovaná stavba hypermarketu v lokalitě dosavadní průmyslové zóny v místní části Šipší jihovýchodně při Masarykově ulici. Problémy nenaznačovala ani tak samotná stavba, jako spíše další s ní spojená opatření, která by již mohla mít dosti výrazný vliv na celkovou situaci. Zejména se jednalo o požadavek na případné vybudování nápadně dimenzované protihlukové stěny. Ve sledovaném roce 2018 ale nebyl tento záměr dále rozváděn a došlo zde k určitému pozastavení. To ovšem nebude trvalé, rozsáhlá parcela je připravena pro budoucí stavbu a není reálné, že by v tomto stavu byla ponechána po dlouhou dobu.

K velkým, připravovaným akcím náleží zejména záměr na vybudování dopravního terminálu Kutná Hora – město, jedná se o areál na ploše v sousedství hranice Městské památkové rezervace, navazující na plochy areálu nádraží Kutná Hora – město. Dne 29. 3. 2017 proběhla veřejná prezentace tohoto záměru, další přípravy záměru ale následně probíhaly pomalejším tempem.

V návaznosti na připravovanou Strategii posilování cestovního ruchu se dále ještě uvažuje s těmito záměry:

- propojení historických monumentů s veřejnými prostranstvími a vytvoření turistického okruhu v centru Kutné Hory
- realizace spádového parkoviště (jedna z vytipovaných lokalit je Vítězná ulice v části Sedlec)
- dopravní propojení historického centra a nádraží prostřednictvím lanové dráhy

5 Průběžné sledování (monitoring)

5.1 Systém monitoringu

Přijatý a postupně upravovaný i doplňovaný systém provádění monitoringu se osvědčuje jako vhodný způsob ke sledování všech důležitých oblastí tvořících podstatu a fungování statku zapsaného na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Ve sledovaném období roku 2018 nebyly v tomto smyslu žádné problémy a práce na monitoringu v tomto smyslu plynule pokračovala.

Dotazník (nehodící se škrtněte)

1) *Je systém ročního monitoringu ve vztahu k předmětnému statku dostatečně účinný?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

2) *Jsou stále a dočasné indikátory dostatečné a účinné pro sledování předmětného statku? Je práce s nimi efektivně nastavena?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

3) Je počet určených lokalizačních bodů k provádění fotodokumentace včetně její frekvence pro sledování stavu předmětného statku dostatečný? – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

4) Byla spolupráce při monitoringu s dalšími organizacemi v rámci sledovaného období dostatečná a účinná? – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

5) Byla RMZ za sledované období dostatečně a řádně projednána se všemi dotčenými subjekty? – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

5.2 Návrhy na zlepšení systému monitoringu

V prvé řadě lze znovu konstatovat, že systém monitoringu v případě Kutné Hory funguje efektivně a bez zásadních problémů.

Pro jeho případně další zlepšení by snad mohla být vhodná ještě užší spolupráce mezi jednotlivými pracovišti. Ta sice existuje, ale jisté její omezení vyplývá z určitého nedostatku času. Proto není až tak častá, jak by bylo pro vyšší kvalitu práce a pro udržení srovnatelné úrovně vlastní práce i následně vytvářených materiálů ideální.

6 Závěry a doporučená opatření

6.1 SWOT analýza

Pro statek zatím nebyla vypracována SWOT analýza v obvyklé struktuře a rozsahu, v rámci přípravy Management Planu byl v možnostech Městského úřadu zpracován materiál, který se snaží tuto analýzu nahradit. Je poměrně dosti podrobný, mohl by se pro budoucí SWOT analýzu stát platným podkladem.

6.2 Závěry a doporučená opatření

ad 1.2.:

Uskutečněný zápis je ve své podobě a rozsahu vyhovující a plně odpovídá požadavkům na ochranu historického jádra města Kutné Hory jako celku i jeho jednotlivých součástí. Jednou z nich přitom ale jsou i dosud ne v celém rozsahu poznané pozůstatky hornické činnosti.

Je tedy nutné uvažovat i se systémem zachovaných důlních děl v podzemí města, který může znamenat v budoucnosti případnou nutnost úpravy a rozšíření této ochrany.

ad 1.3.:

Nedostatkem je skutečnost, že ochrana statku světového dědictví i nadále není v našich podmínkách podchycena legislativně, tedy příslušným zákonem. Ten zatím neexistuje a ani v současné době není žádná aktivita v tomto smyslu projevována.

ad 2.2.:

Finanční zdroje v celkovém úhrnu vynaložených prostředků znamenaly také v tomto sledovaném roce 2018 dobré podmínky pro zachování statku světového dědictví.

Stejně jako v předcházející zprávě je ale opět možno konstatovat, že jisté zvýšení státních dotací na opravu by bylo dalším účinným zlepšením situace a že i vyšší objem prostředků by mohl být zvládnut a použit tak, aby odpovídal i přísným požadavkům na zachování památky při respektování její autenticity a integrity.

Teoretickým nebezpečím, jak je známo z dlouhodobých zkušeností, by zde mohla být naopak případná situace, kdy by do obnovy statku bylo vkládáno až neúměrně vysoké množství prostředků. Ani v roce 2018, stejně jako v předcházejícím období, ale v Kutné Hoře k takovému případu nedošlo.

Dotace vlastníkům jsou i nadále účinným nástrojem na podporu péče o památky. Jejich udílení je samostatnou záležitostí, její specifika vyplývají z omezeného množství prostředků, které nedokáží uspokojit všechny zájemce. Proto je zde uplatněna snaha podpořit tímto způsobem ty případy obnovy kulturních památek, kdy se jedná o vlastníka se zvláště příkladným přístupem. Také v období roku 2018 se tímto způsobem dařilo ovlivnit opravy některých vybraných památek.

Stále zůstává problémem skutečnost, že možnost státních dotací se vztahuje pouze na objekty prohlášené kulturními památkami. Dochází tak ke znevýhodnění ostatních vlastníků nemovitostí v lokalitě, přičemž nároky při opravě objektu, který nebyl prohlášen za kulturní památku, ale svým charakterem jí odpovídá, mohou být v některých případech svou náročností s obnovou památky srovnatelné.

ad 2.8.2.:

Již opakovaně bylo konstatováno, že vybouráním bloku zástavby při ústí Vocelovy ulice v souvislosti výstavbou kruhového objezdu došlo v tomto místě statku k dílčímu narušení integrity. Vzniklá plocha je zatím i nadále využívána jako parkoviště, ale takový stav by neměl být chápán jako trvalý. Je nutné připravit podmínky pro kvalitní rehabilitaci místa, které dnes působí jako pohledově velmi negativní otevření zástavby na obvodu historického jádra města.

Ani v roce 2018 zatím nebyla připravována změna, která by konečně místo rehabilitovala. Nebylo by rozhodně dobrým řešením, aby tato významná plocha při vstupu do historického jádra města měla být využita k nedostatečně promyšlenému nebo účelově vedenému záměru. V tom smyslu je vhodnější ještě počkat, ale rozhodně by nemělo být konečné vyřešení úpravy místa dokládáno příliš dlouho.

Obdobná je situace v případě vstupu do MPR na opačné straně města, u ústí Husovy ulice v místě bývalé Kouřimské brány. Současný stav, vzniklý zde staršími demolicemi a následně pak celkovým technicistním řešením plochy nemůže být rozhodně chápán jako vyhovující. Také zde ale platí předpoklad, že řešení by nemělo být ukvapené, ostatně již dříve předložené varianty řešení je možné chápat jako jisté varování před podceněním významu místa.

ad 2.9.:

Celkově je nutné maximálně podporovat plošnou ochranu území a dbát na jeho rozvoj v souladu se zájmy památkové péče, zvýšenými o ochranu statku světového dědictví. Z tohoto důvodu je třeba dbát v rámci tvorby územně plánovacích dokumentací na přijímání pouze takových řešení, která nebudou představovat sebemenší rizika narušení památkových a kulturních hodnot statku. Vhodným nástrojem této ochrany by byl např. regulační plán pro nárazníkovou zónu.

Potenciálně ohrožené jsou i nadále velké plochy zahrad uvnitř domovních bloků v historickém jádru Kutné Hory. Tento fenomén, podílející se na podobě jeho svébytného charakteru bude v budoucnosti nutné zvýšeným úsilím chránit před možnými záměry na zastavění. Zvláště nebezpečná je tato situace v případě zahrady vily čp. 261 v Hradební ulici, kde jen díky naštěstí v podstatě slabému zájmu investora nedošlo k dalšímu pokračování příprav. Ty by nebylo možno zcela zastavit, ale pouze určitým způsobem mírnit s využitím všech možností k ochraně tohoto významného místa a výsledkem by mohl být přinejlepším kompromis.

Problémy jsou i se stále intenzivnější dopravou a s nároky, které jsou takto postupně vytvářeny. Přesto například ani k potřebnému omezování dopravy ve městě nelze přistupovat jednostranně. Dopravní řešení je totiž nutné koordinovat také s přístupností drobných obchodů a provozoven, které se nacházejí v centru města a jejichž činnost náleží k živému obrazu města. Nežádoucím jevem je budování naddimenzovaných centrálních funkčních ploch a vytěsňování běžných funkcí z centra města.

6.3 Harmonogram v oblasti SPP

Trvalé cíle	Řešení
Soulad mezi potřebami obyvatel města pro jejich klidný a komfortní život a zajištěním atraktivní nabídky pro návštěvníky statku	Sledování a vyhodnocování situace ze strany vedení města, podpora vhodných trendů a regulování vlivů, které by mohly působit negativně
Zvyšování úrovně nabídky pro návštěvníky města, propagace sídla	Podpora jednotlivých subjektů, podílejících se na této nabídce, využití možností jejich vyššího motivování z příslušných fondů
Zlepšování spolupráce s dalšími lokalitami pro vytvoření komplexní turistické nabídky	Pokračování v aktivitě města v příslušných iniciativách a sdruženích
Udržování památkového fondu a zajištění podmínek pro trvání jeho integrity a autenticity	Zvýšený důraz a dodržování příslušných zákonů, podpora zodpovědného přístupu vlastníků a správců památek, účinná osvěta
Udržení postupně vznikající a rozšiřující se nové výstavby v ochranném pásmu a to na úrovni a v podobě, která nebude mít negativní vliv na dosud zachované a mimořádně hodnotné panorama města	Přijetí jasného programu k zachování těchto hodnot a využití všech možností při přípravě řídicích materiálů, zejména při územním plánování
Respektování původního historického urbanismu města, tedy dochovaného rozložení jeho zástavby s volnými zelenými plochami v nitru bloků	Vytvoření a přijetí regulačního plánu, který bude jako jeden ze svých hlavních cílů dodržovat právě tyto památkové aspekty
Regenerace propojení obou hlavních městských částí, vlastní Kutné Hory a Sedlce	Podřízení všech budoucích aktivit v dané lokalitě tomuto cíli, postupné likvidování již existujících bariér

Dlouhodobé cíle	Řešení
Podporování vlastníků památek při opravě a údržbě historického stavebního fondu, vytvoření místních zdrojů k jejich motivování	Pomoc při orientování se v existujících dotačních programech, podpora vzniku místních fondů
Omezování individuální dopravy ve městě, zajištění dostatečně dimenzovaných parkovišť mimo rozsah vlastní MPR	Podrobný rozbor situace v místě, využití zkušeností z jiných obdobných lokalit, postupná příprava účinných kroků a ověřování jejich vhodnosti
Udržování zeleně, která je ve městě nedílnou součástí jeho historické podoby, podpora dalšího rozšíření a udržení ovocných sadů a vinic v ochranném pásmu	Pokračování v započatém trendu, motivování dalších subjektů k účinné spolupráci
Zlepšování služeb pro návštěvníky města, rozšíření nabídky a dosažení její trvale vyšší kvality	Průzkum stávající situace, příprava strategie a vytvoření podkladů k ovlivnění dalšího vývoje
Poznání podzemí města, určení rozsahu a polohy důlních děl, vytipování úseků pro ochranu, případnou prezentaci, určení nutných opatření k zajištění stavu	Podrobný průzkum s využitím skupin a institucí, které se touto oblastí zabývají, jejich podpora, využití možnosti financí z prostředků pro výzkum GAČR

Střednědobé a aktuální cíle	Řešení
Dokončení probíhajících oprav hlavních památek ve městě a jejich využití pro kulturní a společenské potřeby	Důsledné dokončení probíhajících akcí při dodržení potřebné kvality, vytvoření vhodných podmínek pro spuštění připravovaných aktivit
Dokončení regenerace historického jádra města	Pokračování v aktivním přístupu k realizaci záměru celkové regenerace prostor v historickém jádru města včetně rekonstrukce infrastruktury
Rehabilitace otevřeného místa zástavby okraje historického jádra města po demolici domů při ústí Vocolvy ulice na hranici MPR	Architektonická soutěž s pečlivě připraveným zadáním, celkové vytvoření podmínek pro kvalitní a funkční zacelení této nevhodné novodobé proluky
Další zlepšení informačního systému pro návštěvníky města	Příprava a přijetí uceleného informačního systému k označení kulturních památek a hlavních cílů pro návštěvníky města
Příprava dalších potřebných akcí, zahájení již připravených	Maximální aktivita při využívání stávajících fondů a programů

7 Kontaktní informace

7.1. Zpracovatel	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, Sabinova 5, 130 00 Praha 3 – Žižkov telefon 274 008 212, referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek mrazek.jiri@npu.cz ,
7.2. Ostatní dotčené instituce	Městský úřad Kutná Hora Středočeský kraj Archeologický ústav AV ČR, pracoviště v Kutné Hoře
7.3. Oficiální internetová adresa statku	www.mu.kutnahora.cz

8 Stanoviska k obsahu RMZ

8.1 Vypořádání připomínek

8.2 Závěrečné stanovisko správce statku:

Zastupitelstvo města Kutné Hory projednalo na svém zasedání xxx a přijalo k ní usnesení č. xxx

8.3 Závěrečné stanovisko příslušného výkonného orgánu státní památkové péče:

Městský úřad Kutná Hora, odbor památkové péče a školství, xxx

9 Podpis oprávněné osoby

.....

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka NPÚ

přílohy:

- fotodokumentace
- výběr hlavních stavebních a restaurátorských akcí v roce 2018, archeologických výzkumů v tomto období, přehled aktivit a využití objektů, výběr významných uvažovaných záměrů