

Kutná Hora: historické jádro města s kostelem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci



**Roční monitorovací zpráva o statku zapsaném na Seznam
světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO
za rok 2017**

Národní památkový ústav,
územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
Praha 2018

stav zpracování ke dni: 23.5. 2018

Obsah

Úvod	3
Souhrn doporučení	3
Resumé	4
Seznam použitých zkratk a pojmů	5

Kapitola 01

1 Identifikace statku (základní údaje)

1.1 Oficiální název statku	6
1.2 Stručná charakteristika statku včetně jeho rozlohy	6
1.3 Datum zápisu na Seznam a identifikační číslo statku	6
1.4 Sledované kalendářní období	6
1.5 Organizace a osoba pověřená (osoby pověřené) přípravou RMZ	6
1.6 Datum vypracování prvního znění RMZ s podpisem zpracovatele (zpracovatelů)	7
1.7 Datum předložení prvního znění RMZ správci statku a příslušnému výkonnému orgánu státní památkové péče k připomínkám	7
1.8 Datum finálního znění RMZ po zpracování všech připomínek	7

Kapitola 02

2 Hodnoty statku

2.1 Prohlášení o mimořádné univerzální hodnotě (OUV)	8
2.2 Stav zachování statku k počátku sledovaného období	11
2.3 Indikátory monitoringu	11
2.4 Stav zachování integrity (celistvosti)	14
2.5 Stav zachování autenticity (původnosti)	14
2.6 Akce přispívající k uchování integrity a autenticity statku	14
2.7 Akce nepříznivě ovlivňující integritu a autenticitu statku	16
2.8 Faktory aktuálně zatěžující statek v rámci následujících okruhů	16
2.9 Budoucí záměry s možným dopadem na integritu a autenticitu statku	18

Kapitola 03

3 Ochrana a správa uvnitř jádrové zóny statku (hranice účinné ochrany statku)

3.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření na ochranu statku	18
3.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče (dále též SPP)	21
3.3 Subjekty pověřené „praktickou“ správou statku	25
3.4 Rozhodnutí Výboru světového dědictví týkající se adresně statku	26
3.5 Reaktivní mise Centra světového dědictví za sledovaný kalendářní rok	26
3.6 Management Plan statku	26
3.7 Plánovací dokumenty dotýkající se statku	26
3.8 Vynaložené finanční prostředky na obnovu a péči o statek	27
3.9 Cestovní ruch a jeho infrastruktura	x
3.10 Občanské iniciativy přispívající k ochraně a prezentaci statku	x
3.11 Vědecko-výzkumné práce a projekty dotýkající se statku	x
3.12 Vzdělávání v oblasti památkové péče a změny ve vzdělanosti pracovníků	x
3.13 Prezenční aktivity a propagace statku	x

Kapitola 04

4 Ochrana uvnitř nárazníkové zóny statku

4.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření ve vztahu k nárazníkové zóně	x
4.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče v nárazníkové zóně	x
4.3 Charakteristika a vývoj nárazníkové zóny ve sledovaném kalendářním období	x
4.4 Plánovací dokumenty v rámci nárazníkové zóny	x

4.5	Účinnost nárazníkové zóny	X
4.6	Občanské iniciativy působící v prostředí nárazníkové zóny	X
4.7	Budoucí záměry	X

Kapitola 05

5 Průběžné sledování (monitoring)

5.1	Systém monitoringu	X
5.2	Návrhy na zlepšení systému monitoringu	X

Kapitola 06

6 Závěry a doporučená opatření

6.1	SWOT analýza	X
6.2	Závěry a doporučená opatření	X
6.3	Harmonogram v oblasti SPP	X

Kapitola 07

7 Kontaktní informace

7.1	Zpracovatel	X
7.2	Ostatní dotčené instituce	X
7.3	Oficiální internetová adresa statku	X

Kapitola 08

8 Stanoviska k obsahu RMZ

8.1	Vypořádání připomínek	X
8.2	Závěrečné stanovisko správce statku	X
8.3	Závěrečné stanovisko příslušného výkonnému orgánu státní památkové péče	X

Kapitola 09 / Podpisový list RMZ

9	Podpis oprávněné osoby za organizaci	X
----------	---	----------

Přílohy

1. hlavní stavební a restaurátorské akce sledované v roce 2017
2. fotodokumentace



0 Úvod:

Monitoring stavu památky světového dědictví byl v období sledovaného roku 2017 i nadále zajišťován podle příslušné metodiky a v souladu s určenými požadavky. Vycházel ze skutečné situace a snažil se podchytit to hlavní a podstatné, charakteristické pro památku a její hodnoty. Je tak, mimo jiné, jedním z účinných nástrojů, sledujících a kontrolujících zachování statku a podílejících se na zmenšení rizika jeho případných negativních změn.

Za klíčový výsledek je přitom možno považovat skutečnost, že díky dlouhodobému monitoringu se daří vytvořit systematickou dokumentaci, která přehledným způsobem dokládá život statku v tomto období a zachycuje všechny hlavní změny, ke kterým zde došlo. Zejména dokumentuje významné stavební opravy a úpravy a také shromažďuje informace o hlavních událostech v životě města.

Souhrn doporučení:

Je opět možno konstatovat, že v péči o zachování statku nebyly ani v tomto sledovaném období zjištěny žádné skutečně závažné problémy. Nedošlo zde k přímému nebezpečí, které by mohlo znamenat ohrožení jeho autenticity a integrity. Jisté hrozby, které se zde ale přesto již v minulosti objevily, trvají i nadále a je třeba si jejich nebezpečí uvědomit a účinným způsobem se jim bránit.

- V prvé řadě se jedná o pokračování výstavby rodinných domů v ochranném pásmu. Záměru nelze zcela zabránit, ačkoliv je z pohledu památky světového dědictví jasné, že se jedná o negativní trend, způsobující zásadní změnu až doposud zcela unikátně nenarušeného přírodně kulturního prostředí v těsném sousedství města. Z tohoto důvodu je bezpodmínečně nutné, aby byla jasně stanovena a zejména i nadále dodržena hranice, za kterou tato zástavba nesmí v žádném případě vstoupit. Jediným možným způsobem je uplatnit v tomto smyslu připomínky při budoucím zpracování nového návrhu územního plánu města.
- Dalším obdobně vysokým nebezpečím je možnost budoucí nevhodné zástavby dosud volných ploch zahrad uvnitř bloků historické zástavby. Opět je zde nutné postupovat v důsledném uplatňování regulace podle stávajících podkladů a v případě většího nebezpečí využít možnosti konzultace s Centrem světového dědictví a s organizací ICOMOS.
- Také je potřebné i nadále při výkonu každodenní památkové péče trvat na udržení autenticity jednotlivých historických objektů a města jako celku s jeho panoramatem. Tedy i dále důsledně používat především tradiční technologie, respektovat hodnotné původní konstrukce a chránit stavby včetně jejich detailů.
- Dosud velmi dobře dochovaná tzv. střešní krajina snad není v případě Kutné Hory zřejmě v nejbližší budoucnosti nijak zásadně ohrožena, ale přesto je nutné neustále sledovat všechny aktivity a záměry, které by mohly na její další dochování mít negativní vliv.
- Pro město je specifickým jeho podzemím, tvořeným rozsáhlým systémem dosud jen zčásti poznaných pozůstatků důlní činnosti a také častými relikty starší zástavby, která se právě v přímé souvislosti s těžbou měnila i přesunovala. Nová iniciativa, která si klade za úkol se výzkumem této oblasti zabývat, by měla být všestranně podporována.

Resumé:

Na základě sledování statku světového dědictví Kutná Hora v roce 2017 je možno konstatovat, že jeho celistvost a autenticita byly plně zachovány a že zde v zásadě nehrozí žádné nebezpečí takového charakteru, které by mohlo mít zásadní negativní vliv na trvání všech hodnot, pro které je lokalita zařazena na Seznam světového kulturního a přírodního bohatství UNESCO.

Naopak zde plynule a ve velkém rozsahu pokračují opravy a udržování památkového fondu, přičemž v naprosté většině případů je postupováno s ohledem na respektování hmotné podstaty historických staveb a objektů a jsou využívány takové technologie a materiály, které jsou s jejich charakterem plně v souladu.

Zároveň se v případě tohoto statku, který je živým a fungujícím městem, rozšiřují předpoklady pro klidný a spokojený život jeho obyvatel a pro naplnění všech jejich běžných potřeb. Město je tak stále nadprůměrně kvalitním místem pro spokojený a ve všech ohledech plně komfortní život.

Využití pro potřeby zdejšího poměrně rušného turismu je zatím stále úměrné možnostem lokality a nedochází zde k žádným přímým kolizím mezi jejím běžným životem a potřebami vyvolanými přílivem návštěvníků. Naopak je stále větší důraz kladen na zlepšení možností tohoto soužití při současně se zvyšující atraktivitě a účinné propagaci statku.

Zpráva se snaží postihnout a mapovat všechny důležité aktivity města a vytvořit přehledný obraz o životě statku za uplynulé roční období. Velký důraz je přitom kladen na problematiku ochrany, oprav a restaurování a celkového využití památek, tvořících podstatu lokality chráněné jako součást světového kulturního dědictví. Materiálem, který tvoří podklad pro přílohu, ale především zůstává archivován v celém svém rozsahu, je pak obsáhlá a podrobná dokumentace jednotlivých nejvýznamnějších zásahů.

Resume:

It is possible to say, on the basis of monitoring of the World Heritage property Kutná Hora in 2017, that its integrity and authenticity were fully preserved and that there is, in fact, no kind of threat that could have a negative effect on continuation of all the values for which the locality was inscribed on the World Heritage List. In the contrary, restoration and maintenance of the heritage fund is continuously carried out on a large extent; the process respects, in overwhelming majority of the cases, the structural substance of historic buildings. Materials and technologies that are in full accordance with their character are used. At the same time, in the case of this property, which is a bustling, functioning town, requirements for a quiet and happy life of its residents as well as requirements to satisfy all their common needs are being fulfilled. The town is still an above-average quality place for a happy and in all respects comfortable living. The use of the place to meet the needs of rather a big number of tourists directly relates to the locality facilities. There are no direct collisions between its common life and the needs caused by a surge of visitors. In the contrary, there is a vast emphasis put on the improvement of such cohabitation conditions with, at the same time, increasing attractivity and effective promotion of the property. The monitoring report tries to cover and map all important activities of the town and give a clear picture of life in the property during last seasons. An immense emphasis is put on the preservation, repairs and restoration as well as the general use of the properties that make the heart of the locality preserved as a part of the world cultural heritage. Material that was the resource for the annexe, however, is archived as a full document. There is an extensive documentation of particular most important interventions.

Seznam použitých zkratk:

KP – kulturní památka

MK ČR – Ministerstvo kultury České republiky

MPR – městská památková rezervace

MPZ - městská památková zóna

MěÚ – městský úřad

NGO – nevládní organizace

NKP – národní kulturní památka

NPÚ – Národní památkový ústav

SPP – Státní památková péče

RP – regulační plán

UNESCO – United Nations Educational, Scientific
and Cultural Organization

ÚPP – územně plánovací podklady

ÚPD – územně plánovací dokumentace

SHP – stavebně historický průzkum

1 Identifikace statku (základní údaje)

1.1. Oficiální název statku	<p>Kutná Hora: historické jádro města s chrámem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci</p> <p>Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara and the Cathedral of Our Lady at Sedlec</p> <p>Kutná Hora: le centre historique de la ville avec l'église "Sainte-Barbe et la cathédrale Notre-Dame de Sedlec</p>
1.2. Stručná charakteristika statku včetně jeho rozlohy	<p>Statek se nachází ve Středočeském kraji, na okrese Kutná Hora, Je totožná s rozsahem Městské památkové rezervace, která je polohově vymezena takto:</p> <p>sever 49°57'09'' severní šířky jih 49°56'40'' severní šířky západ 15°15'51'' východní délky východ 15°16'40'' východní délky</p> <p>Dále sem náleží jako samostatný objekt katedrála P. Marie v Sedlci, polohově určen je přibližný střed objektu:</p> <p>49°57'41'' severní šířky 15°17'28'' východní délky</p> <p>Nárazníková zóna je shodná s ochranným pásmem MPR.</p> <p>Nadmořská výška, střední, je 254 m n. m.</p> <p>Rozloha statku: rozloha MPR Kutná Hora je 62,08 ha, délka hranice 3.813 m, rozloha ochranného pásma 714,48 ha, délka hranice 14.720 m</p>
1.3. Datum zápisu na Seznam a identifikační číslo statku	<p>9. prosince 1995</p> <p>Identifikační číslo statku: C 732</p>
1.4. Sledované kalendářní období	<p>1. 1. až 31. 12. 2017</p>
1. 5. Organizace a osoba pověřená přípravou RMZ	<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek, spolupráce, podklady: Městský úřad v Kutné Hoře Archeologický ústav Akademie věd ČR, pracoviště v Kutné Hoře</p>

1.6. Datum vypracování prvního znění RMZ s podpisem zpracovatele	31. ledna 2018
1.7. Datum předložení prvního znění RMZ správci statku a příslušnému výkonnému orgánu státní památkové péče k připomínkám	15. 5. 2018
1.8. Datum finálního znění RMZ po zapracování všech připomínek	xxx. 2018 č. j. NPU-321/xxxxx/2018

2 Hodnoty statku

2.1 Prohlášení o mimořádné univerzální hodnotě (OUV) ¹

Retrospective Statement of Outstanding Universal Value

Property	Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara and the Cathedral of Our Lady at Sedlec
State Party	Czech Republic
Id. N°	732
Date of Inscription	1995
Area of the property (in hectares)	Kutná Hora: Historical Town Centre with the Church of St. Barbara, (C 732 – 001) – 62.081 ha Cathedral of Our Lady at Sedlec, (C 732 – 002) – 0.3817 ha

Brief synthesis

The historic town centre of Kutná Hora with the Church of St Barbara and the Church of Our Lady at Sedlec are located in Central Bohemian Region of the Czech Republic. Kutná Hora has developed as a result of the discovery and exploitation of the rich veins of silver ore since the end of the 13th century. In the 14th century, it became a royal city endowed with buildings that symbolized its enormous prosperity. The Church of St Barbara and the former Cistercian monastery church of Our Lady and St. John the Baptist in Sedlec, located at a distance of approximately 1.5 km to the north-east of the historic centre, were to influence considerably the architecture of Central Europe. Today, these masterpieces, representing cathedral architecture, form the dominants of a well-preserved medieval townplanning structure filled with Gothic and Baroque urban fabric.

The most striking of Kutná Hora is the church of Saint Barbara, the gothic jewel whose interior is decorated with frescoes depicting the secular life of medieval mining town of Kutná Hora. This piece of art had a major influence on the architecture of central Europe. The former Cistercian cathedral, Our Lady of Sedlec, which is at a distance of 1.5 km northeast of the historic centre, has been restored in the Baroque style in the early 18th century by Jan Blazej Santini. For the first time, he used his conception of the baroque gothic style which strongly influenced the history of architecture.

The oldest neighbourhoods Vlassky dvur (Italian courtyard which includes the southeast tower) are dating back to the early 14th century. The royal chapel is Gothic and boasts a remarkable interior design. Attached to the Italian court, we find the church of St Jacob from the 14th century whose furniture date back mostly to the end of the Gothic period. The Hradek (little castle) is an interesting example of Gothic palazzetto of Central Europe which has kept both inside and outside in its original condition.

¹ Jedná se o znění OUV, jehož formulace byla v roce 2016 schválena Výborem světového dědictví (WHC/16/40.COM/8E.Rev).

Throughout its extensive area, the historic centre of Kutná Hora reflects a very specific medieval structure of the city ground plan, which is determined by mining, later with only isolated partial corrections. In spite of its long dynamic development, the town retains an earlier pattern of communications predating the city's actual origin. Moreover, the historic built-up area, formed by the finest architectural works from Gothic and Baroque periods and the specific breathtaking Kutná Hora panorama, is impressively linked to a picturesque surrounding landscape.

Criterion (ii): The urban fabric of Kutná Hora was endowed with many buildings of high architectural and artistic quality, notably the Church St Barbara, which had a profound influence on subsequent developments in the architecture of Central Europe.

Criterion (iv): The historic town centre of Kutná Hora, with the Church of St Barbara and the Church of Our Lady at Sedlec, constitutes an outstanding example of a medieval town whose wealth and prosperity was based on its silver mines.

Integrity

All key elements defining the Outstanding Universal Value of the property are situated within the inscribed area. The property is also protected by a buffer zone that is clearly defined and adequate. Since the inscription of the property on the World Heritage List, no significant changes have been made within its perimeter and there are no planned modifications for the future. So far, minor changes that have been carried out on the housing stock had neither a significant influence on its character, nor any significant impact on the urban fabric and the overall layout of the town. Nevertheless, increasing pressure to develop the attics of the houses or to add floors might have a negative impact on the visual integrity of the roofscape of the town, which is very well preserved. However, these risks are kept under control by the state heritage preservation authority. There will obviously be, in the future, partial building arrangements without significant impact on the overall character and urban structure of the town.

Authenticity

The property is of high authenticity; it is a proof that the original ground plan organism developed as a result of the exploitation of the silver mines. Very few of the old fortifications have survived; as regards the rest of the historic town centre, the richness of private homes is of major interest. Most of the urban fabric is intact and preserves the evidence of its organic development. Individual buildings survive with a remarkable authenticity degree of design and materials. The facades of a number of houses feature numerous Gothic elements, while others reflect an inclination to the Baroque and to the 18th century. Nevertheless, the structures of these houses are, on the whole, medieval as confirmed by a detailed scientific study that uncovered cellars with barrel vaults and lower floors in Gothic style. The authenticity of the ensemble, of the town layout and the architectural Kutná Hora features are attested by the systematic surveys that have been carried out since the end of the Second World War. The future of this level of authenticity is assured by the provisions of legislation which have strict standards designed to ensure the respect for authenticity.

Conservation works are being carried out in accordance with strict internationally recognized conservation criteria and with consistent use of historical materials and technological procedures.

Protection and management requirements

The property is protected by the Act No. 20/1987 col., on State Heritage Preservation, as amended. Under this Act, the historic centre of Kutná Hora is an urban heritage reservation, in the territory of which also the Church of St. Barbara is situated. In accordance with the existing legislation, the protective zone of the urban heritage reservation is identical with the buffer zone of the historic centre of Kutná Hora. Within this protective zone, The Church of Our Lady at Sedlec is situated within this protective zone. Hence both component parts of the property have the common buffer zone. The Church of Our Lady at Sedlec is designated, under the Act mentioned above, a cultural heritage site.

Under the law mentioned above, the Church of St Barbara is classified as a national cultural monument and as such it has the highest level of heritage protection at the expense of the state. The Italian Court (the former royal palace with the Mint) has the same level of protection. The Cathedral of Our Lady at Sedlec is, under the law mentioned above, classified as a cultural monument, as well as most other historic buildings in the historic centre of Kutná Hora.

The responsibility for the property management is shared between the Roman Catholic Church and the City of Kutná Hora, which are responsible for the maintenance, conservation and presentation of the property. Any actions that might affect it must be authorized by the appropriate state or local authorities.

The rehabilitation of the property is carried out with the support of public funding, for example the city has a good quality Programme for the Regeneration of Urban Heritage Reservations and Zones.

The Management Plan of the property, which is coordinated by the Municipality of Kutná Hora, is in place and it is scheduled to be updated regularly. Due to the extent of the property and the complicated structure of ownership inside the property, maintenance and conservation works is subject to individual programmes that are coherent with the Programme for the Regeneration of Urban Heritage Reservations and Zones.

Financial instruments for the conservation of the property mainly include grant schemes and funding through the programme of the Ministry of Culture of the Czech Republic allocated to the maintenance and conservation of the immovable cultural heritage and of areas under heritage preservation, as well as financial resources allocated from other public budgets.

Since 2000, annual monitoring reports have been prepared at the national level to serve the World Heritage property manager, the Ministry of Culture, the National Heritage Institute and other agencies involved.

2.2 Stav zachování statku k počátku sledovaného období

Statek je zachován bez podstatných závad, situace je v tomto smyslu dlouhodobě vyrovnaná. Stavební stav převážné většiny objektů je velmi dobrý, případy, které vykazují dílčí nebo dokonce rozsáhlejší závady jsou naprosto ojedinělé.

Urbanisticky se lokalita nijak nemění, zásahy ve vlastním území nejsou z tohoto hlediska nijak významné. Podstatná je ale příprava a vlastní rozvoj nové výstavby v severní části ochranného pásma. Sice se zde daří určitým způsobem charakter novostaveb rodinných domů usměrňovat a řídit, ale ani tak nelze považovat rozšiřování zastavěného území v doposud přírodních partiích v pohledově exponovaném sousedství historického města za kladný jev.

Archeologické situace, které jsou pro město podstatné, jsou respektovány a v případech, kdy má dojít k zásahům do terénu je zajištěn archeologický výzkum v dostatečném rozsahu.

Počet a struktura kulturních památek – příloha č. 3

Nevyužité nebo nevhodně využité objekty – příloha č. 5

Průzkumy, archeologické výzkumy, objevy – příloha č. 4

2.3 Indikátory monitoringu

A. Půdorysná a urbanistická struktura města včetně parcelace a jí odpovídající hmotová a prostorová skladba

B. Panorama – vnější obraz města, krajinný rámeček, dílčí vnitřní panoramatické pohledy

C. Střešní krajina

D. Opevnění města

E. Veřejné prostory – ulice, náměstí, parter, městský mobiliář

F. Veřejná zeleň

G. Archeologie, podzemí včetně infrastruktury, soustava důlních děl

H. Významné stavby, veřejné budovy

I. Obytná zástavba

J. Drobná architektura a samostatná sochařská díla

K. Historické konstrukce – hmotová a materiálová autenticita a její případné narušení při stavebních úpravách

L. Funkční využití objektů a veřejných prostranství a jejich proměny

M. Demografická struktura a sociologické změny

bodová stupnice hodnocení:

0 – nehodnoceno

1 – výborný stav

2 – velmi dobrý

3 – vyhovující

4 – dobrý

5 – dostatečný

6 – neuspokojivý

7 – velmi špatný

8 – alarmující

A. Půdorysná a urbanistická struktura

4 – Ve sledovaném období roku 2017 nebyla běžnou stavební činností urbanistická struktura města a jeho parcelace nijak narušena, jiná situace je v případě novostaveb, kdy na parcele č. 978 v sousedství pozůstatků městského opevnění v severní části MPR vyrostla v roce 2016 hmota nového domu charakteru „bungalov“, tedy zcela mimo dochovanou původní strukturu zástavby města. Tento zásah není zcela bez vlivu na charakter místa a zčásti se zde pohledově uplatňuje. Obdobná situace hrozí v případě záměru stavby nového domu na místě demolice původního v ulici Za Barborou. Dosavadní jednání s investorem a projektantem v roce 2017 byla poněkud rozpačitá, prosazován byl ve stávajícím jasně urbanisticky charakterizovaném souboru vil z přelomu devatenáctého a dvacátého století typ domu „krystalu“, údajně s ohledem na specifickou mineralogii podzemí města.

I přes uvedené připomínky je ale možno konstatovat, že celkově je stav lokality z doby jejího prohlášení i v tomto smyslu dobrý a celkově je zachován bez podstatných změn.

B. Panorama:

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně na panoramatu města. Je možno konstatovat, že v organismu jeho zástavby se ani v tomto období neobjevil žádný nový objekt, který by tuto hodnotu narušil a ani prováděné úpravy stávajících staveb neměly za důsledek významnější pohledové narušení panoramatu.

Stav lokality z doby jejího prohlášení je v tomto smyslu zachován beze změn.

Opět je ale nutno konstatovat, že negativní skutečností je další pokračování v rozšiřování ploch zástavby rodinných domů na pozemcích severně od historického jádra města, které se nacházejí v jeho ochranném pásmu. Jedná se o lokalitu, která se významně podílí na charakteru dálkových pohledů na město a dosud si uchovává unikátní ráz. Přehnané přitom není tvrzení, že tato podoba odpovídá historickému stavu, který se v jiných našich případech díky rozvoji ve druhé polovině devatenáctého a zejména pak ve dvacátém století již nedochoval. Zde je tato situace naprosto výjimečná, ale zároveň se jedná o pozemky ideální pro obytnou výstavbu. Sice se ji zde daří určitým způsobem regulovat, ale i tak nelze vývoj označit za příznivý. Dosud ale výstavba ještě nepokročila tak, aby přímo narušila jeden z nejdůležitějších dálkových pohledů na panorama města. Pokračování trendu ale dostatečně jasně naznačuje, že nebezpečí bude stále trvat.

Naopak velmi příznivým faktorem, i když ne dostatečně silným, je v tomto smyslu zakládání vinic a využívání některých ploch v této části ochranného pásma pro pastviny. Tímto způsobem je alespoň na určitou dlouhou dobu zaručena stabilizace míst v jejich hodnotné podobě pro uchování přirozeného panoramatu města.

C. Střešní krajina:

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné zásadní negativní změně ve střešní krajině.

Při opravách budov ve městě byla, stejně jako v předcházejícím období používána odpovídající krytina, nebylo zasahováno do charakteru a podoby střešních konstrukcí. Dílčí změny, ke kterým došlo v některých případech, jsou vzhledem k celku nepodstatné a nemají nijak zásadní vliv na hodnotu celku.

D. Opevnění města

6 – V předcházejícím roce 2016 a dále sledovaném období roku 2017 došlo ke změně, kdy na parcele číslo 945, jedná se o část příkopu městského opevnění, byla při stavbě domu na tuto

plochu opakovaně vyvážena a ukládána zemina a suť. Ve věci bylo v roce 2016 zahájeno řízení, ale záležitost zatím ještě není ukončena.

Bezpodmínečně je ale nutné, aby místo bylo uvedeno opět do původního stavu. Do té doby je nutno konstatovat změnu, kdy původní památková hodnota je negativně zasažena.

E. Veřejné prostory:

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné zásadní negativní změně. Je tedy možno konstatovat, že podoba veřejných prostranství nebyla žádnými nevhodnými zásahy nijak narušena.

Naopak zde i nadále pokračuje další výrazné zlepšení v rámci probíhající celkové regenerace. Již v roce 2014 byla zahájena celková obnova významného prostoru, kterým je rozlehlý park pod Vlašským dvorem. Tato akce je mimořádně rozsáhlá a náročná a jejím výsledkem bude oživení jednoho z nejhodnotnějších míst ve městě. Pokračovala další malou etapou i v roce 2017 a dokončena bude v následujících letech. Nesporným přínosem této obnovy je skutečnost, že v celém řešení byla především respektována hodnota prostoru.

F. Veřejná zeleň

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně, naopak pokračovala náročná celková obnova významného městského parku pod Vlašským dvorem, pozoruhodný je také přístup města k udržování záhonů v historickém jádru, kterým je věnována neobvykle příkladná péče.

G. Archeologie, podzemí včetně infrastruktury, soustava důlních děl

1. - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně, naopak zde plynule pokračují archeologické výzkumy, kdy jejich výsledky jsou důsledně zpracovávány a často prezentovány. Složitý systém důlních děl je také předmětem vysokého odborného zájmu a je připravován náročný úkol jeho podrobného zkoumání a dalšího mapování.

H. Významné stavby, veřejné budovy

1. - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně, naopak dále probíhá systematická oprava tohoto významného stavebního fondu, zejména se jednalo o pokračování odborně náročných a finančně vysoce nákladných oprav kostela sv. Jakuba, kostela P. Marie Na Náměti a Vlašského dvora

I. Obytná zástavba

2 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné zásadní negativní změně.

J. Drobná architektura a samostatná sochařská díla

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně.

K. Historické konstrukce – hmotová a materiálová autenticita a její případné narušení při stavebních úpravách

2 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné zásadní nebo rozsáhlé negativní změně.

L. Funkční využití objektů a veřejných prostranství a jejich proměny

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně.

M. Demografická struktura a sociologické změny

1 - Ve sledovaném období roku 2017 nedošlo k žádné negativní změně.

2.4 Stav zachování integrity (celistvosti)

Stav vlastního statku je nezměněn, jediným významnějším problémem je i nadále současný neutěšený stav plochy při severovýchodním okraji jeho hranice, kde místo vzniklé demolicí zástavby při ústí Vocelovy ulice bylo provizorně upraveno a je tak využíváno jako dočasné parkoviště. V této podobě působí jako lokální pohledové narušení celistvosti urbanistické struktury tohoto okraje Městské památkové rezervace.

Další výstavbou v ochranném pásmu postupně dochází k nebezpečí dílčího narušení vizuální integrity jeho panoramatu. Zejména se toto nebezpečí bude prohlubovat u výše položených částí jižních svahů nad městem, konkrétně u lokality Třešňovka a dalších. Problém byl indikován již v předcházejících letech, dále je situace sledována a je vyvíjena snaha o uplatňování hledisek ochrany statku Světového dědictví zejména v přípravách dalšího zpracování územního plánu města.

2.5 Stav zachování autenticity (původnosti)

Stav nezměněn, autenticita zůstává nadále mimořádně vysoká.

Pro tento statek není naštěstí v současných podmínkách příliš závažnou hrozbou jinde celkem obvyklá tendence k zásadním přestavbám vnitřních částí, zejména obytných domů tak, aby se co nejvíce přizpůsobily požadavkům na současný komfort. V případě Kutné Hory jsou takové adaptační úpravy prováděny vesměs poměrně šetrným způsobem a nedochází zde například k celkovému vybourání vnitřní dispozice obytných domů.

2.6 Akce přispívající k uchování integrity a autenticity statku

Sledované období roku 2017 bylo z hlediska stavební činnosti opět poměrně rušné. Probíhala zde řada poměrně velkých staveb a dalších významných akcí. Přitom je ale třeba konstatovat, že situace je i nadále poměrně stabilní, centrum města v rozsahu historického jádra je ve velmi dobrém stavebním stavu. Většina budov v historickém jádru je využívána v souladu se svým charakterem, stavební úpravy jsou celkově zcela přiměřené.

Ke zvláště významným akcím obnovy kulturních památek dlouhodobě náleží zejména dlouhodobá oprava chrámu sv. Barbory, která je ale již několik let pozastavena z důvodu financí. Po v podstatě zcela dokončené náročné opravě exteriéru zatím nepokračuje připravované restaurování v interiéru chrámu.

Opět ve spíše malém rozsahu pokračovala oprava kostela P. Marie Na Náměti, v roce 2017 zde byl opraven další úsek průčelí.

Velmi významný postup bylo možno sledovat při opravě kostela sv. Jakuba, kde po dokončení celkové obnovy věže a její střechy dále probíhala a byla dokončena náročná oprava střechy vlastního kostela.

Další velmi významnou akcí bylo pokračování opravy střech Vlašského dvora. Současně je chystán projekt rehabilitace některých jeho dosud ne zcela vhodně využívaných prostor. Tento projekt byl v první fázi úspěšný a je tak velmi pravděpodobná možnost dovedení

záměru k realizaci. Ta by znamenala mimo jiné významné rozšíření nabídky pro návštěvníky města.

K mimořádně náročným úkolům náleží i pokračující revitalizace parku pod Vlašským dvorem, její další etapa se uskutečnila i ve sledovaném roce 2017.

K nejvýznamnějším stavebním obnovám městských domů je možno ve sledovaném roce 2017 přiřadit zejména následující akce:

- celková oprava a přestavba domu čp. 59 v Husově ulici se sousedící středověkou věží
- po dlouhé přestávce dokončená celková oprava domu čp. 122 na Rejskově náměstí
- dále z předcházejících let pokračující celkové obnovy zvláště významných domů čp. 143 a 152 v Husově ulici
- z menších, ale stále velmi významných akcí to jsou celkové obnovy domů čp. 200 v České ulici a čp. 201 na Pirknerově náměstí
- dříve zahájená a nedokončená celková oprava a adaptace domu čp. 134 v Bartolomějské ulici v roce 2017 pokračovala v menším rozsahu, naopak v podstatě pozastavena byla oprava domu čp. 472 na Jungmannově náměstí, dále je to také zpomalená celková oprava velkého činžovního domu čp. 599 v Uhelné ulici
- v roce 2017 pokračovala celková oprava a adaptace domu čp. 223 v Bartolomějské ulici, která začala sice jako předběžná a menší oprava místy poškozené střechy, ale plynule navázala do celkové akce
- významnou akcí byly rovněž opravy fasád domů čp. 13 v Ruthardské ulici, čp. 15 na Dačického náměstí, dokončení opravy a adaptace domu čp. 42 na Komenského náměstí, výměna oken domu čp. 243 v České ulici, zateplení fasád a výměna oken domu 327 Na Sioně, oprava a adaptace domu čp. 387 v Tylově ulici, opravy fasád sousedních domů čp. 436 a 549 v Sokolské,
- do tohoto výčtu náleží i novostavby, je to pokračující novostavba velkého rodinného domu na parcele č. 977 a 978 v bývalém zahradnictví v prostoru bývalého městského opevnění za domem čp. 234 v České ulici, v roce 2015 zde vyrostla hrubá stavba nového domu a ve sledovaném 2017 zde stavba v menším rozsahu pokračovala
- v roce 2014 byla zahájena novostavba na místě předtím zbouraného domu čp. 560 v Bartolomějské ulici, ale ve sledovaném období roku 2017 zde práce neprobíhaly.
- jen pomalu je takto dokončována další novostavba, nacházející se těsně vedle hranice statku, je to dům čp. 92Ž v ulici V Mišpulkách, v roce 2017 i zde byly provedeny práce pouze menšího rozsahu, v roce 2017 byla dokončena stavba velkého nového domu rámové dřevěné konstrukce, v hrubé stavbě dokončeného v roce 2016, další stavbou byla dokončovaná novostavba domu v Hradební ulici na dosud volném pozemku v sousedství domu čp. 623
- ve sledovaném roce 2017 byly i nadále ponechány bez jakéhokoli zásahu volné pozemky po předcházející demolici původních domů, první z nich čp. 220 v Bartolomějské ulici byl rychle zbourán na konci roku 2014 a zůstalo zde jen jeho torzo uliční stěny, obdobná situace je v Roháčově ulici, kde také leží již plné tři roky ladem pozemek po tehdy urychleně demolovaném domu čp. 566, naopak se na místě objevily tabule realitních kanceláří s nabídkou prodeje těchto uvolněných parcel po předcházející demolici historických domů v památkové rezervaci.
- již v listopadu roku 2011 byla vykácena plocha velké zahrady u vily čp. 261 v Hradební ulici jako parcela pro rozsáhlou bytovou výstavbu, zřejmě hlavně z technických důvodů ale v dalších přípravách pokračováno zatím nebylo, ani v roce 2017 se tento stav nezměnil

- v ochranném pásmu, v místní části Šipší, v lokalitě při Masarykově ulici bylo v roce 2014 připraveno staveniště pro další uvažovaný hypermarket, ale zatím je i tento záměr zřejmě pozastaven
- těsně za hranicí statku, ale v jeho ochranném pásmu a v dosti pohledově exponované poloze byl zbourán na konci roku 2015 menší dům čp. 45Ž v ulici Za Barborou, na jeho místě je připravována novostavba, projekční fáze této přípravy byla zatím velmi rozpačitá....(viz bod č. 2.3 této Zprávy)
- pokračováno bylo v celkovém restaurování Mariánského sloupu v Šultysově ulici a dále byla restaurována první sousoší z řady před jezuitskou kolejí

Celkový přehled nejvýznamnějších akcí je uveden v příloze, přehled významných spisů k agendě NKP bude uveden v kompletní verzi RMZ.

2.7 Akce nepříznivě ovlivňující integritu a autenticitu statku

Žádný ze stavebních a urbanistických zásahů prováděných na území statku ve sledovaném období nelze označit za nesporně negativní, ovlivňující nepříznivě jeho integritu a autenticitu. Některé z uvedených akcí v předcházejícím bodě sice zčásti mají nepřilíš kladný vliv na tyto hodnoty, ale nelze jednoznačně říci, že musí být uvedeny na tomto místě.

2.8 Faktory aktuálně zatěžující statek v rámci následujících okruhů

2.8.1 Okruh Stavební činnost

Stavební činnost na území statku v daném období roku 2017 znamenala zejména opravy a adaptace jednotlivých objektů historického stavebního fondu, v malé míře se jednalo o technické úpravy nebo o novostavby. Je možno konstatovat, že přitom nedošlo k nepříznivému ovlivnění hodnoty statku.

2.8.2 Okruh Doprava

V roce 2017 nedošlo k žádným větším změnám v dopravě ve městě, poslední významnější se uskutečnila již v roce 2011.

2.8.3 Okruh Ostatní infrastruktura

Tato oblast je bez zatížení.

2.8.4 Okruh Společenské a kulturní využívání statku "

Tato oblast je bez zatížení.

2.8.5 Okruh Obývání a zaměstnanost v místě

Sledován je počet obyvatel v celé Kutné Hoře a v městské části Vnitřní město (která přibližně odpovídá MPR):

Počet obyvatel k 31. 12.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Město Kutná Hora	21.444	21.646	21.425	21.295	20.604	20.470	20.349	20.336	20.341	20.405	19.722 informativní údaj MV ČR
Městská část Vnitřní město	2.749	2.782	2.649	2.746	2.889						

Počet obyvatel v roce 2017 v celém městě Kutná Hora není ke dni zpracování této zprávy ještě znám, Český statistický úřad má na svých stránkách k dispozici přehled pouze do roku 2016, jedná se tak o poslední přesné údaje ke dni zpracování této zprávy. Existují ale také údaje na stránkách Ministerstva vnitra, ty jsou však pouze informativní. Podle tohoto zdroje by znovu počet obyvatel města, po předcházejícím mírném vzestupu, opět poklesl. Tento úbytek, pokud k němu opravdu došlo, zřejmě způsobuje především počet odstěhovaných osob, ale podílí se na něm i přirozená migrace (menší počet narozených dětí než je úmrtnost).

Skladba obyvatel se výrazněji nemění, lze tedy konstatovat, že stávající demografické složení města nemá na hodnoty statku Světového dědictví nepříznivý dopad a že i tato oblast je bez zatížení.

infoservis@czso.cz.

2.8.6 Okruh Dopady činnosti člověka

- ekologické hrozby:

Tato oblast je bez novodobého zatížení, ale stálým a vždy zmiňovaným problémem pro město jsou pozůstatky rozsáhlé středověké těžby, tedy poddolování terénu a zcela jasné nejsou ani otázky případného dopadu možných chemických zdravotních rizik z této těžby. Její poslední etapa se odbývala ještě ve druhé polovině dvacátého století, v posledních desetiletích zde proběhla řada výzkumů, které negativní vlivy nepotvrdily. Problém tak stále zcela ukončen není a zřejmě ani nemůže být.

- nesoulad zodpovědných složek (např. orgánů SPP s orgány ochrany přírody a krajiny atp.):

Není znám žádný problém, tato oblast je bez zatížení.

- sociálně patologické jevy namířené proti kulturnímu dědictví, např. vandalismus (graffiti a jeho další možné projevy), nedbalost, lhostejnost, též případné kriminální útoky atd.:

Ani v období roku 2017 nebyl zaznamenán žádný závažnější projev v tomto smyslu, je tedy možno konstatovat, že i tato oblast je bez zatížení.

2.8.7 Okruh Přírodní hrozby

Tato oblast je zcela bez zatížení.

2.8.8 Souhrnný komentář

Sledované období roku 2017 neznamenal ve smyslu určených oblastí nijak mimořádnou situaci. Je možno konstatovat, že zde nedocházelo k žádnému závažnému zatížení statku. Oproti předcházejícímu období je zde možno konstatovat celkem setrvalý stav.

2.9 Budoucí záměry s možným dopadem na integritu a autenticitu statku

Jedná se zejména o dvě velké uvažované akce, které by v případě realizace mohly mít výrazný a bohužel i dosti negativní vliv na tyto hlavní hodnoty statku.

První z nich v současné době je i nadále jedním z nejvýznamnějších problémů již zmíněná a zřejmě nadále trvající snaha o zastavění zahrady vily čp. 261 v Hradební ulici bytovými domy. Jedná se o případ, který se opakovaně v monitorovacích zprávách o sledování stavu památky objevuje. Záměr co největšího využití dosud volného pozemku v historickém jádru města sice vychází částečně z podmínek územního plánu, ale jeho možnosti se snaží ještě překračovat. Je tak v přímém rozporu nejen s platnou dokumentací, ale také by měl podstatný vliv na dochovanou strukturu města s jejími typickými rozlehlými zelenými plochami uvnitř zástavby.

Dále je to také již výše uvedený další záměr, kterým je uvažovaná výstavba dalšího hypermarketu v ochranném pásmu, v místní části Šipší, v lokalitě při Masarykově ulici. Ani ten se sice v roce 2017 nijak neprojevil, je ale třeba situaci i nadále podrobně sledovat,

3 Ochrana a správa uvnitř jádrové zóny statku (hranice účinné ochrany statku)

3.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření na ochranu statku

Výnos Ministerstva kultury č.16 417/87-VI/1 z roku 1987, o prohlášení historických jader některých měst za památkové rezervace

Vyhláška Okresního národního výboru Kutná Hora č. kult/75/80/H z roku 1982, o vyhlášení ochranného pásma městské památkové rezervace Kutná Hora

Zápis historického jádra Kutné Hory s chrámem sv. Barbory a katedrálou Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví lidstva UNESCO, ze dne 9. 12. 1995 na 19. zasedání WHC

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, publikovaná pod č.159/1991 Sb.

Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikovaná pod č.73/2000 Sbírký mezinárodních smluv

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikovaná pod č.99/2000 Sbírký mezinárodních smluv

Haagská úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954 a protokol k ní, publikovaná pod č. 94/1958 Sb.

Druhý protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954, publikovaný pod č. 71/2007 Sb. mezinárodních smluv

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále též jen "památkový zákon") v platném znění, který stanoví podmínky pro zachování a vhodné využití kulturních památek, včetně péče o památkově chráněná území, a to zejména po hmotně právní stránce, dále upravuje práva a povinnosti vlastníků kulturních památek a vlastníků (správců, uživatelů) nemovitostí nacházejících se v památkově chráněných územích, správních orgánů na úseku státní památkové péče a odborné organizace státní památkové péče, kterou je státní příspěvková organizace Národní památkový ústav, včetně příslušných sankcí za porušení stanovených povinností

Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Vyhláška č. 420/2008 Sb., kterou se stanoví náležitosti a obsah plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který upravuje územní plánování, územní řízení, povolování staveb a jejich změn, terénních úprav a zařízení, užívání a odstraňování staveb, stavební dozor a zvláštní pravomoci stavebních úřadů, postavení a oprávnění autorizovaných inspektorů, soustavu stavebních úřadů, povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb, podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, obecné požadavky na výstavbu, účely vyvlastnění, vstupy na pozemky a do staveb, ochranu veřejných zájmů. Ve vztahu k památkové péči stanovuje, že pořizování územně plánovací dokumentace musí probíhat v dohodě s orgány státní památkové péče, povolování nových staveb a stavebních úprav stávajících staveb v památkově chráněných územích a stavební úpravy všech památkově chráněných objektů jsou možné pouze se souhlasem příslušného orgánu státní památkové péče.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která je prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podrobněji upravující náležitosti územně analytických podkladů (včetně památkových limitů a hodnot v daném území) a obsahu územně plánovací dokumentace.

Vyhláška č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy, jedná se o prováděcí předpis k ustanovení zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve věci vydání plánu území s archeologickými nálezy

Ještě sem náleží tato další legislativní opatření na ochranu statku:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276 - Ochrana a rozvoj kulturní hodnoty území, je ustanovena jako jedna z republikových priorit: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.“

Vyhláška č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území – prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu - Tato vyhláška stanoví obecné požadavky na využívání území při vymezení ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umístování staveb na nich a rozhodování o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území. Vyhláška stanovuje vymezení ploch také s ohledem pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana kulturního dědictví, architektonických a urbanistických hodnot. Ustanovení části druhé této vyhlášky se použije při vymezení ploch v územních plánech. Ustanovení části třetí a čtvrté této vyhlášky se použije při vymezení pozemků a umístování staveb na nich; při rozhodování o nástavbách, stavebních úpravách, změně vlivu stavby na využití území, při vymezení pozemků veřejných prostranství a u zastavěných stavebních pozemků stavbami, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se podle vyhlášky postupuje, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.

Zákon č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě - tento zákon ukládá autorizovaným osobám ctít veřejné zájmy, tj. také zájmy památkové péče a respektovat kulturní hodnoty při výkonu své činnosti.

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí – Tento zákon ukládá posuzovat vlivy koncepcí a záměrů také na kulturní památky. Zákon upravuje také možnosti občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností, jejichž předmětem činnosti je také ochrana kulturních památek.

Zákon č. 114/1997 Sb. o ochraně přírody a krajiny - Tento zákon stanoví ochranu krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování také kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií – tento zákon se zabývá nutností úprav budov tak, aby vyhověly zvýšeným nárokům na úspory energie. Vyvolává tedy dodatečné úpravy fasád přidáváním dodatečných izolačních vrstev, v prostřední kulturních památek a historických budov všeobecně tímto způsobem dochází k velmi problematickým střetům. V zákoně je naštěstí na tuto problematiku pamatováno, citujeme:

§ 7 Snižování energetické náročnosti budov

(5) Požadavky na energetickou náročnost budovy podle odstavců 1 až 3 nemusí být splněny...

b) u budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně, pokud by s ohledem na zájmy státní památkové péče splnění některých požadavků na energetickou náročnost těchto budov výrazně změnilo jejich charakter nebo vzhled; tuto skutečnost stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek doloží závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče...

Běžná praxe je ale taková, že i přes tato ustanovení ale k určitým problémům v dané oblasti dochází.

V roce 2014 byl přijat strategický dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky, nelegislativní strategický dokument s celostátní působností. Má přinést zlepšení života lidí zvyšováním kvality prostředí, ve kterém žijí. Jejím základním cílem je proto podpora rozvoje architektury a stavební kultury a tím i kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Vláda Politiku architektury a stavební kultury České republiky schválila dne 14. 1. 2015 usnesením č. 22.

<http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-architektury-a-stavebni-kultury-Ceske-rep>

3.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče (dále též SPP)

Zodpovědná administrativa na národní úrovni:

Sněmovna parlamentu ČR – schvaluje zákon o kulturních památkách

Vláda ČR – prohlašuje národní kulturní památky a památkové rezervace, přijímá základní rozhodnutí státní kulturní politiky.

Ministerstvo kultury ČR – je ústředním orgánem státní správy ve věcech státní památkové péče, dále je dotčeným orgánem při projednávání územně plánovací dokumentace, která řeší plochy na území MPR.

Ze zákona je dále určena úloha Ministerstva kultury ČR, odboru památkové péče jako ústředního správního úřadu pro státní památkovou péči a to včetně samostatné, přímo ministru kultury podřízené Památkové inspekce.

Zodpovědná administrativa na krajské úrovni:

Krajský úřad Středočeského kraje – v souvislosti se zřízením krajů je od 1. 1. 2001 odvolacím orgánem podle zákona 20/87 Sb. a prvoinstančním orgánem pro NKP. Metodicky řídí výkon státní památkové péče a Kraj také, podle již uvedeného zákona, usměrňuje kulturně - výchovné využití kulturních památek v kraji

Zodpovědná administrativa na místní úrovni:

Městský úřad Kutná Hora – je příslušným stavebním úřadem a gestorem regenerace sídla,

odbor památkové péče a školství je pověřen výkonem státní památkové péče, je také dotčeným orgánem při projednávání územně plánovací dokumentace, která řeší plochy mimo území MPR.

V říjnu 2011 rozhodla Rada města (usnesením č. 874/11) zrušit s účinností ke dni 31. 12. 2011 Oddělení kultury, školství a tělovýchovy v rámci Odboru památkové péče, kultury, školství a tělovýchovy začlenit činnosti na úseku školství a tělovýchovy do Oddělení památkové péče Odboru památkové péče a školství a zřídit s účinností od 1. 1. 2012 samostatné Oddělení kultury a cestovního ruchu.

Odbor regionálního rozvoje a územního plánování je orgánem územního plánování a pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

S účinností od 1. 1. 2012 bylo zřízeno samostatné Oddělení kultury a cestovního ruchu Městského úřadu.

Odborné organizace státní památkové péče:

Národní památkový ústav v Praze, generální ředitelství – je odborně metodickým pracovištěm s celostátní působností zřízeným MKČR, vydává odborná vyjádření k obnovám národních kulturních památek. Z hlediska statků světového dědictví zajišťuje přípravu první části zprávy – Aplikace Úmluvy smluvními státy (odd. I.) a garantuje a zpracovává ve spolupráci s regionálními památkovými ústavů část druhou – Stav konzervace jednotlivých statků světového dědictví (odd. II.), dále vydává odborná vyjádření k obnovám národních kulturních památek, na území předmětného statku se jedná o chrám sv. Barbory a o Vlašský dvůr, pro výkonný orgán památkové péče - Krajský úřad Středočeského kraje.

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště středních Čech v Praze – je odborným pracovištěm NPÚ pro Středočeský kraj, vydává odborná vyjádření k obnovám památek a památkově chráněných území pro výkonný orgán památkové péče – Městský úřad v Kutné Hoře ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. § 14, jeho působnost je vymezena pod § 32 tohoto zákona.

3.2.1 Výkonné orgány (aktualizované kontaktní údaje, jména a služební funkce odpovědných pracovníků ve sledovaném období)

<p>Ministerstvo kultury ČR, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1 - Malá Strana</p>	<p>Mgr. Daniel Herman tel: 257 085 203, 224 321 267, email: sekretariat@mkcr.cz</p> <p>od prosince 2017: PhDr. Ilja Šmíd</p> <p>náměstkyně člena vlády: PhDr. Anna Matoušková tel: 257 085 400, 257 085 401, email: anna.matouskova@mkcr.cz</p> <p>náměstek ministra pro kulturní dědictví: Ing. Vlastislav Ouroda, Ph.D. 257 085 405 vlastislav.ouroda@mkcr.cz</p> <p>odbor památkové péče: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D., ředitel tel. 257 085 413, jiri.vajcner@mkcr.cz</p> <p>oddělení ochrany kulturních památek: Mgr. Petra Ulbrichová, vedoucí</p> <p>oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území: Ing. arch. Hana Šnajdrová, vedoucí</p> <p>právní oddělení: JUDr. Václav Karmazín, vedoucí</p> <p>odbor ochrany movitého kulturního dědictví: PhDr. Magda Junková tel. 257 085 447, magda.junkova@mkcr.cz</p> <p>památková inspekce: JUDr. Martin Zídek, ředitel tel. 220 407 452, martin.zidek@mkcr.cz</p>
<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 00 Praha 5 - Smíchov</p>	<p>hejtman: ing. Jaroslava Pokorná Jermanová, (od listopadu 2016) tel. 257 280 408, tomcikova@kr-s.cz</p> <p>ředitel Krajského úřadu: Mgr. Robert Georgiev tel. 257 280 462, georgiev@kr-s.cz</p>

	<p>vedoucí odboru kultury a památkové péče: Mgr. Beáta Majdišová tel.: 257 280 872 majdisova@kr-s.cz od 1. 8. 2017 Mgr. Kateřina Pešatová pesatova@kr-s.cz</p> <p>vedoucí oddělení památkové péče: Blanka Švarcová, tel. 257 280 303, svarcova@kr-s.cz</p>
<p>Městský úřad Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 522, 284 01 Kutná Hora</p>	<p>starosta: Bc. Martin Starý, tel 327 710 100, stary@mu.kutnahora.cz místostarostka: ing. Zuzana Moravčíková, tel: 327 710 101, moravcikova@mu.kutnahora.cz místostarosta: ing. Josef Vikora, tel: 327 710 195, viktora@mu.kutnahora.cz</p> <p>dne 12. září 2017 odvolána z funkce místostarostky Zuzana Moravčíková, dne 12. prosince 2017 Martin Starý z funkce starosty</p> <p>starostou byl následně zvolen dosavadní místostarosta Josef Viktora, novým místostarostou Karel Koubský starší</p> <p>tajemník: Tomáš Hobl, tel.: 327 710 102, hobl@mu.kutnahora.cz</p> <p>odbor památkové péče a školství vedoucí Mgr. Ondřej Seifert, tel.: 327 710 210, pamatky@kutnahora.cz</p> <p>oddělení cestovního ruchu a marketingu vedoucí Ing. Eliška Tivodarová tel.: 603 859538 tivodarova@mu.kutnahora.cz</p>

Ve sledovaném období výkonné orgány státní památkové péče postupovaly plně podle platných zákonů. Ve většině případů také při rozhodování a při vydávání závazných stanovisek organizacemi pověřenými výkonem památkové péče byla respektována odborná vyjádření NPÚ.

Výjimkou v tomto smyslu byl případ projektu úprav bývalé zahrady Jezuitské koleje, kde bylo rozhodnuto v rozporu s odborným vyjádřením NPÚ, ale zákon o státní památkové péči nebyl přitom překročen.

3.2.2 Odborná organizace (aktualizované kontaktní údaje, jména a služební funkce odpovědných pracovníků ve sledovaném období)

Národní památkový ústav v Praze, Generální ředitelství Valdštejnské náměstí 3, 118 11 Praha 1 – Malá Strana	generální ředitelka: i Ing. arch. Naděžda Goryczková tel.257010 166, goryczkova.nadezda@npu.cz náměstek sekce památkové péče: Mgr. Martin Tomášek, Ph.D. tel.: 257 010 150, tomasek.martin@npu.cz do 30. 6. 2017, od 1. 7. 2017 Ing. arch. Alexandra Křížová tel. 257 010 150, krizova.alexandra@npu.cz vedoucí referátu památek s mezinárodním statusem: Ing. arch. Věra Kučová, tel: 257 010 284, kucova.vera@npu.cz referát památek s mezinárodním statusem: Mgr. Olga Bukovičová, tel. 257 010 257 bukovicova.olga@npu.cz
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, Sabinova 5, 130 00 Praha 3 – Žižkov	ředitel: Ing. Jan Žižka tel.: 274 008 112, zizka.jan@npu.cz vedoucí odboru památkové péče: Mgr. Eva Zápalková tel.: 274 008 261, zapalkova.eva@npu.cz oddělení garantů, PhDr. Aleš Pospíšil tel.: 237 512 252, pospisil.ales@npu.cz referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek tel.: 274 008 2012, mrazek.jiri@npu.cz ,

3.3 Subjekty pověřené „praktickou“ správou statku

Správcem statku (Site manager) byl po celou dobu roku 2017 [starosta, Bc. Martin Starý](mailto:starosta.Bc.Martin.Stary@mu.kutnahora.cz) [starý@mu.kutnahora.cz](mailto:starosta.Bc.Martin.Stary@mu.kutnahora.cz). jeho odvoláním dne 12. prosince 2017 nastala nutnost nového řešení, do konce roku se ale přesto situace v podstatě nezměnila

Pro Kutnou Horu byla ustanovena řídicí skupina (Steering Group), která je zde totožná s Komisí památkové péče.

Její současné složení je následující:

Mgr. Jakub Obraz, předseda, členové Jaroslav Rezler, Karel Koubský starší, MUDr. Bohuslav Procházka, Eva Malinová, Ing. Soňa Telecká, Luděk Kment, Leon Pelikán, DiS., Jaroslav Nádvorník, Mgr. Jaroslav Slavotínek a dále Bc. Jana Jelínková za MÚ jako koordinátor, kontakt je komise.pamatky@kutnahora.cz.

Zápisy z jednání komise jsou zveřejněny na internetových stránkách města <http://mu.kutnahora.cz>

V rámci této řídicí skupiny jsou sice trvale prosazovány odborné zájmy ochrany památek, ale mohl by být kladen ještě větší důraz na další podstatné oblasti v ochraně statku, který má specifický charakter díky své slavné hornické minulosti. Bylo by tedy vhodné případné zastoupení úzce specializovaných odborníků, kterými by mohl být například urbanista, geolog, archeolog. Případně by, pokud by jejich přímé členství ve skupině nebylo možné, lze snad s těmito odborníky navázat potřebnou spolupráci.

3.4 Rozhodnutí Výboru světového dědictví týkající se adresně statku

Zápis „Kutné Hory, historického jádra města s chrámem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci“ na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO se uskutečnil ke dni 9. prosince 1995 na 19. zasedání WHC v Berlíně, pod identifikačním číslem C 732.

Další rozhodnutí WHC pro tento statek nebylo přijato.

3.5 Reaktivní mise Centra světového dědictví za sledovaný kalendářní rok statek nebyl ani v tomto sledovaném období cílem mise

3.6. Management Plan statku

MP vypracoval Městský úřad Kutná Hora, Mgr. Ondřej Seifert v roce 2011, projednán a schválen byl Zastupitelstvem města na jednání dne 13. 12. 2011 usnesením č.239/11, tento plán i nadále zůstává v platnosti

3.7 Plánovací dokumenty dotýkající se statku

V území zatím stále platí starý územní plán z roku 2001, schválený usnesením Zastupitelstva města Kutné Hory č. 130/01 ze dne 16.6.2001. Tento dosud platný podklad prošel ale řadou změn a dodatků.

Připravován je územní plán města nový, který je zpracováván v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a v souladu s §11 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatelem je Městský úřad Kutná Hora, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování, zpracovatelem Archteam, doc. Ing. arch. Milan Rak Ph.D. Palác Omega Náměstí Svobody 9, 602 00 Brno

V březnu 2017 byl zpracovatelem odevzdán jeho návrh, připravený na základě schváleného zadání ÚP z roku 2015 a v souladu s novými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Návrh Územního plánu Kutná Hora byl dostupný na webových stránkách města Kutná Hora: <http://mu.kutnahora.cz/mu/novy-uzemni-plan>

Následně dne 13.7. 2017 pod č.j. NPU-310/46119/2017 vydal Národní památkový ústav, generální ředitelství písemné vyjádření. Tento obsáhlý dokument lze charakterizovat úvodní obecnou připomínkou, kdy PÚ upozorňuje, citujeme, na skutečnost, že předložená dokumentace dle našeho názoru svým pojetím nepřistupuje k takto kulturně-historicky významnému území s patřičným zohledněním hodnot, pro které je Kutná Hora součástí světového dědictví. To nejen na území s plošnou ochranou, ale i v rámci celého území OP MPR s mnoha dokladovanými významnými KP mezi nimiž jsou zařazeny dva areály NKP. V památkově chráněném území vykazujícím světově výjimečné kulturní hodnoty je nezbytné respektovat principy trvale udržitelného rozvoje, který by urbanistická koncepce odrážela tak, aby bylo urbanistické, architektonické a krajinné dědictví zohledněno formou cílené regulace

stavební činnosti. Navržené podmínky využití území jsou však velmi obecné pro regulaci další stavební činnosti v území dle našeho názoru nedostatečně ošetřující kulturně historické hodnoty, chráněné oborem památkové péče. Podcenění těchto hodnot je zjevné již ze skutečnosti, že v předložené dokumentaci u rozvojových lokalit není zohledněn aktuální právní stav. Dokumentace je obecně k odbornému posuzování velmi nepřehledná, konec citace.

Následovalo jeho projednání s organizacemi, ale plně se projevila zmíněná skutečnost, že předložený návrh nebyl v mnoha ohledech dostatečně propracován. Logicky byla uplatněna řada připomínek a práce na návrhu plánu se určitou měrou zpozdila. Jeho veřejné projednání se tak v předpokládaném termínu neuskutečnilo a příprava územního plánu bude pokračovat i v roce 2018.

Návrh ÚP je zahrnut pod projekt CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_001/0000003 s názvem: „Zpracování Územního plánu Kutná Hora“ a je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu. Tento návrh územního plánu Kutná Hora je ale doposud neprojednaným a neschváleným návrhem územního plánu.

bližší informace: <http://mu.kutnahora.cz/mu/uzemni-plan>

Město má připraven Strategický plán cestovního ruchu a to včetně studie francouzské společnosti INCA architects. Cílem je vytvořit z města Kutné Hory celonárodní centrum cestovního ruchu.

Program regenerace MPR Kutná Hora pro období 20113 - 2016 byl schválen zastupitelstvem města již dne 25. 10. 2011 usnesením č.190/11 v současné době je aktualizována nová verze.

Statut Fondu regenerace města Kutné Hory je přístupný: <http://mu.kutnahora.cz/file/747/>

Strategický plán rozvoje byl schválen ve znění 1. a 3. aktualizace Zastupitelstvem města dne 30. 6. 2015.

3.8 Vynaložené finanční prostředky na obnovu a péči o statek v roce 2017

v daném termínu přípravy této Zprávy nebyl přehled k dispozici, je postupně doplňován:

Celkové vynaložené prostředky na obnovu památek v Kutné Hoře:

- z Programu regenerace MK ČR 2 325 000,- Kč
- z Programu záchrany architektonického dědictví MK ČR 3 250 000,- Kč
- z programu Podpora obnovy ORP MK ČR 200 000,- Kč
- z Havarijního programu MK ČR 200 000,- Kč
- z Fondu obnovy památek Středočeského kraje 0,- Kč
- z Fondu regenerace města Kutné Hory 2 299 860,- Kč
- z prostředků Města Kutné Hory 4 501 848,- Kč
- z prostředků soukromých vlastníků v rámci Fondu regenerace 5 512 228,- Kč
- z prostředků církví v rámci Fondu regenerace 1 528 873,- Kč
- z daru 11 600,- Kč

Program regenerace MPR
A/ památky ve vlastnictví města Kutné Hory

<i>Čp., ulice</i>	<i>Náklady na obnovu v roce 2017</i>	<i>Prostředky z rozpočtu města</i>	<i>Příspěvek z Progr. regenerace MK ČR</i>
Areál chrámu sv. Barbory – ověřovací etapa obnovy opěrné zdi	1 356 059,00 Kč	686 059,00 Kč	670 000,00 Kč
Morový sloup – restaurování II.etapa	901 450,00 Kč	301 450,00 Kč	600 000,00 Kč
Parapetní zeď se sochařskou výzdobou před jezuitskou kolejí – restaurování I. etapa	448 326,70 Kč	88 326,70 Kč	360 000,00 Kč
Dům č.p. 540 Jánské náměstí – obnova střešního pláště a fasády	1 329 823,66 Kč	934 823,66 Kč	395 000,00 Kč
<i>Celkem</i>	---	---	<i>2 025 000,00 Kč</i>

<i>Čp., ulice</i>	<i>Náklady na obnovu v roce 2017</i>	<i>Prostředky hrazené z rozpočtu města</i>
hrob Felixe Jeneweina, hřbitov Všech Svatých	85 000,00 Kč	85 000,00 Kč
Socha Panny Marie, ulice Za Barborou	11 600,00 Kč	11 600,00 Kč
kamenná kašna Václavské náměstí	7 500,00 Kč	7 500,00 Kč
kamenná kašna Vlašský dvůr	10 890,00 Kč	10 890,00 Kč
hřbitovní kaple – údržba truhlářských prvků, hřbitov Všech Svatých	10 467, 00 Kč	10 467,00 Kč
věž bývalého kostela sv. Bartoloměje – údržba truhlářských prvků, Pirknerovo nám.	3 926,00 Kč	3 926,00 Kč
Kaple Božího Těla – údržba vchodových dveří	3 142,00 Kč	3 142,00 Kč
Č.p. 181 Václavské náměstí - úprava svodu	17 377,00 Kč	17 377,00 Kč
památník padlého vojína, předpolí budovy Hrádku	4 236,00 Kč	4 236,00 Kč
památník padlých	53 400,00 Kč	53 400,00 Kč

Rudoarmějců, areál hřbitova Nejsvětější Trojice		
památník padlý vojínů pruské a rakouské armády, areál hřbitova Nejsvětější Trojice	2 892,00 Kč	2 892,00 Kč
kostel sv. J. Nepomuckého, Husova ulice – restaurování interiéru	107 150,00 Kč	107 150,00 Kč
socha lvíčka, Dačického dům, č.p. 42 Komenského nám. – osazení, sokl	14 500,00 Kč	14 500,00 Kč
poutač „Partnerská města“, Spolkový dům, č.p. 146 Lierova ulice	99 196,00 Kč	99 196,00 Kč
budova Hrádek, č.p. 28 Barborská ulice – PD střecha	215 985,00 Kč	215 985,00 Kč
Č.p. 1-3 Čáslavská ulice – SHP, PD střecha	110 000,00 Kč	110 000,00 Kč
Kamenný dům, č.p. 183 Václavské náměstí – restaurátorský průzkum, strop	35 406,00 Kč	35 406,00 Kč

B/ památky ve vlastnictví fyzických a právnických osob

<i>ČP., ulice</i>	<i>Náklady na obnovu v roce 2016</i>	<i>Fond regenerace města Kutné Hory</i>	<i>Příspěvek z Programu regenerace MK ČR</i>
Dům čp. 387 Libušina ulice – obnova střešního pláště	1 452 962,- Kč	110 000,- Kč	150 000,- Kč
Dům č.p. 515 Havlíčkovo náměstí – obnova střešního pláště	556 511,- Kč	100 000,- Kč	150 000,- Kč
<i>Celkem</i>	---	210 000,- Kč	300 000,- Kč

Program záchrany architektonického dědictví

<i>Památk</i>	<i>Majitel</i>	<i>Druh obnovy</i>	<i>Výše příspěvku</i>
Vlašský dvůr Havlíčkovo nám.	Obec	V. etapa opravy krovu a střešního	0,- Kč

552 Kutná Hora		pláště – oprava krovu a střešního pláště nad kaplí	
Kostel Panny Marie Matky Boží Kutná Hora	Církev	Obnova fasád – oprava zdiva, obnova omítek, restaurování kamenných prvků a oken, obnova dveří a kamenných ostění v interiéru	1 050 000,- Kč
Kostel sv. Jakuba Kutná Hora	Církev	Dokončení opravy střech	700 000,- Kč
Klášter sv. Voršily Jiřího z Poděbrad Kutná Hora	Církev	Oprava krovu a střešního pláště, oprava zděných konstrukcí v nadstřešní rovině, oprava oken, obnova fasád	1 500 000,- Kč
<i>Celkem</i>		<i>3 250 000,- Kč</i>	

Podpora obnovy kulturních památek z rozpočtu města - „Fond regenerace města Kutné Hory“

<i>Čp., ulice</i>	<i>Druh obnovy</i>	<i>Památka ANO/NE</i>	<i>Příspěvek z Fondu regenerace města</i>
Č.p. 387 Libušina ulice	Obnova střešního pláště	ANO	110 000,- Kč
Č.p. 346 Vocelova ulice	Oprava střešního pláště a fasády	NE	140 000,- Kč (čerpáno pouze 70 000,- Kč)
Č.p. 223 Bartolomějská	Oprava střešního pláště a fasády	NE	150 000,- Kč
Č.p. 515 Havlíčkovo nám.	Obnova střešního pláště a štítové zdi	ANO	100 000,- Kč
Č.p. 157 Kollárova ulice	Obnova střešního pláště	ANO	80 000,- Kč
Č.p. 3 Česká ulice	Obnova střešního pláště	ANO	100 000,- Kč
Č.p. 13 Ruthardská ulice	Obnova fasády	ANO	50 000,- Kč
Č.p. 5 Komenského nám.	Obnova fasády	ANO	80 000,- Kč
Č.p. 24 Barborská ulice	Obnova fasády po římsu	ANO	25 000,- Kč (nevyčerpáno)
Č.p. 174 Šultysova ulice	Obnova fasády	ANO	50 000,- Kč (nevyčerpáno)

Č.p. 104 – 105 Husova ulice	Obnova uliční fasády	ANO	50 000,- Kč (nevyčerpáno)
Č.p. 501 Tylova ulice	Obnova uliční fasády	ANO	30 000,- Kč
Č.p. 201 Pirknerovo nám.	Obnova uliční fasády	ANO	50 000,- Kč (nevyčerpáno)
Č.p. 599 Uhelná ulice	Obnova uliční fasády	NE	85 000,- Kč (nevyčerpáno)
Č.p. 169 Šultysova ulice	Obnova dvorní fasády	ANO	80 000,- Kč
Č.p. 276 Václavské nám.	Statika objektu	ANO	50 000,- Kč (nevyčerpáno)
Č.p. 136 Zámecká ulice	Sanace nosného zdiva, oprava korunní římsy na objektu lednice	ANO	150 000,- Kč (sníženo na 114 000,- Kč)
Č.p. 200 Česká ulice	Nová špaletová okna	ANO	40 000,- Kč
Č.p. 348 Vocelova ulice	Oprava části ohradní zdi	ANO	40 000,- Kč
Č.p. 519 Havlíčkovo nám.	Obnova kamenné zdi	ANO	50 000,- Kč
Kostel Panny Marie Matky Boží, Na Náměti	Obnova vnějšího pláště na severní lodi - pokračování	ANO	200 000,- Kč
Kostel sv. Jakuba, Kutná Hora	Oprava střešního pláště lodi kostela - pokračování	ANO	400 000,- Kč
Klášteř sv. Voršily, ulice Jiřího z Poděbrad	Obnova střešního pláště - pokračování	ANO	250 000,- Kč
Kostel sv. Vavřince, Kaňk	Oprava venkovních omítek, restaurování kamenných článků a konzervace kovaných prvků oken na severní části lodi kostela	ANO	200 000,- Kč
Areál hřbitova u kostela sv. Vavřince, Kaňk	Oprava vstupní brány a části ohradní zdi	ANO	240 000,- Kč (čerpáno pouze 149 000,- Kč)
Celkem vyčerpáno	---	---	2 293 000,- Kč

3.9 Cestovní ruch a jeho infrastruktura viz RMZ za rok 2015

3.10. Občanské iniciativy přispívající k ochraně a prezentaci statku

viz RMZ za rok 2015

3.11 Vědecko – výzkumné práce a projekty dotýkající se statku

viz RMZ za rok 2015

3.12 Vzdělávání v oblasti památkové péče a změny ve vzdělanosti pracovníků

viz RMZ za rok 2015

3.13 Prezentační aktivity a propagace statku

viz RMZ za rok 2015

Prezentací statku a jeho propagací se v současné době zabývá Dačického dům v Kutné Hoře – Vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví. Na svých stránkách <http://www.dacickehodum.cz> sebe a svou činnost toto Centrum charakterizuje tak, že cit.: přestavbou rodného domu Mikuláše Dačického, dle aktuálních zásad péče o památky, vzniklo centrum pro poskytování moderních kulturních a vzdělávacích služeb pro odbornou i laickou veřejnost. Dačický dům slouží jako prezentace kulturního dědictví UNESCO a uchovává a prezentuje významné kulturní prvky spojené s historií města Kutná Hora a regionu.

4 Ochrana uvnitř nárazníkové zóny statku

4.1 Zákonná, předpisová a smluvní opatření ve vztahu k nárazníkové zóně beze změny

4.2 Subjekty odpovědné za výkon státní památkové péče v nárazníkové zóně beze změny

4.3 Charakteristika a vývoj nárazníkové zóny ve sledovaném kalendářním období

Ve sledovaném období roku 2017 dále pokračovaly dílčí změny v severní části ochranného pásma, v oblasti jižního svahu pod vrchem Sukovem. Zde bylo na místě dřívějších sadů po předcházejícím dokončení první etapy výstavby rodinných domů připraveno pokračování a zahájena stavba další etapy komplexu v lokalitě Třešňovka.

Můžeme zde opět konstatovat, stejně jako v předcházející zprávě za rok 2016, že z hlediska památkové ochrany statku se jedná o jednoznačně negativní tendenci. Naštěstí vzhledem ke skutečnosti, že zatím je stále tato nová výstavba položena pod horizontem hlavních pohledů, není nutné ji hodnotit již jako skutečné závažné poškození chráněného prostředí. Jak již ale bylo dříve řečeno, situace se těmito postupnými kroky zhoršuje. Jedinou možností účinné obrany proti skutečnému poškození části nárazníkové zóny statku je aktivní spolupráce při chystané přípravě změny územního plánu města.

Ostatní části nárazníkové zóny jsou i nadále beze změn.

4.4 Plánovací dokumenty v rámci nárazníkové zóny beze změny

4.5 Účinnost nárazníkové zóny

Nárazníková zóna ve svém rozsahu vymezeném ochranným pásmem Městské památkové rezervace je dostatečná a je takto schopna při dodržování daného režimu působit jako účinná ochrana hodnot a zejména integrity statku.

4.6 Občanské iniciativy působící v prostředí nárazníkové zóny

Viz kapitola 3.10

4.7 Budoucí záměry

Ze záměrů, které by měly vliv na nárazníkovou zónu, byla již ve zprávě za rok 2015 zmíněna připravovaná stavba hypermarketu v lokalitě dosavadní průmyslové zóny v místní části Šipší jihovýchodně při Masarykově ulici. Problémy nenaznačovala ani tak samotná stavba, jako spíše další s ní spojená opatření, která by již mohla mít dosti výrazný vliv na celkovou situaci. Zejména se jednalo o požadavek na případné vybudování nápadně dimenzované protihlukové stěny. Ve sledovaném roce 2017 ale nebyl tento záměr dále rozváděn a došlo zde k určitému pozastavení. To ovšem nebude trvalé, rozsáhlá parcela je připravena pro budoucí stavbu a není reálné, že by v tomto stavu byla ponechána po dlouhou dobu.

K velkým, připravovaným akcím náleží zejména záměr na vybudování dopravního terminálu Kutná Hora – město, jedná se o areál na ploše v sousedství hranice Městské památkové rezervace, navazující na plochy areálu nádraží Kutná Hora – město. Dne 29. 3. 2017 proběhla veřejná prezentace tohoto záměru, která je také ve zkrácené verzi k dispozici na stránkách města.

V návaznosti na připravovanou Strategii posilování cestovního ruchu se dále ještě uvažuje s těmito záměry:

- propojení historických monumentů s veřejnými prostranstvími a vytvoření turistického okruhu v centru Kutné Hory
- realizace spádového parkoviště (jedna z vytipovaných lokalit je Vítězná ulice v části Sedlec)
- dopravní propojení historického centra a nádraží prostřednictvím lanové dráhy

5 Průběžné sledování (monitoring)

5.1 Systém monitoringu

Přijatý a postupně upravovaný i doplňovaný systém provádění monitoringu se osvědčuje jako vhodný způsob ke sledování všech důležitých oblastí tvořících podstatu a fungování statku zapsaného na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Ve sledovaném období roku 2017 nebyly v tomto smyslu žádné problémy a práce na monitoringu v tomto smyslu plynule pokračovala.

Dotazník (nehodící se škrtněte)

1) *Je systém ročního monitoringu ve vztahu k předmětnému statku dostatečně účinný?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

2) *Jsou stálé a dočasné indikátory dostatečné a účinné pro sledování předmětného statku? Je práce s nimi efektivně nastavena?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

3) *Je počet určených lokalizačních bodů k provádění fotodokumentace včetně její frekvence pro sledování stavu předmětného statku dostatečný?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

4) *Byla spolupráce při monitoringu s dalšími organizacemi v rámci sledovaného období dostatečná a účinná?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

5) *Byla RMZ za sledované období dostatečně a řádně projednána se všemi dotčenými subjekty?* – Ano / ~~Ne~~ – v případě, že nikoliv, uveďte důvody.

5.2 Návrhy na zlepšení systému monitoringu

V prvé řadě lze znovu konstatovat, že systém monitoringu v případě Kutné Hory funguje efektivně a bez zásadních problémů.

Pro jeho případně další zlepšení by snad mohla být vhodná ještě užší spolupráce mezi jednotlivými pracovišti. Ta sice existuje, ale jisté její omezení vyplývá z určitého nedostatku času. Proto není až tak častá, jak by bylo pro vyšší kvalitu práce a pro udržení srovnatelné úrovně vlastní práce i následně vytvářených materiálů ideální.

6 Závěry a doporučená opatření

6.1 SWOT analýza

Pro statek zatím nebyla vypracována SWOT analýza v obvyklé struktuře a rozsahu, v rámci přípravy Management Planu byl v možnostech Městského úřadu zpracován materiál, který se snaží tuto analýzu nahradit. Je poměrně dosti podrobný, mohl by se pro budoucí SWOT analýzu stát platným podkladem.

6.2 Závěry a doporučená opatření

ad 1.2.:

Uskutečněný zápis je ve své podobě a rozsahu vyhovující a plně odpovídá požadavkům na ochranu historického jádra města Kutné Hory jako celku i jeho jednotlivých součástí. Jednou z nich přitom ale jsou i dosud ne v celém rozsahu poznané pozůstatky hornické činnosti.

Je tedy nutné uvažovat i se systémem zachovaných důlních děl v podzemí města, který může znamenat v budoucnosti případnou nutnost úpravy a rozšíření této ochrany.

ad 1.3.:

Nedostatkem je skutečnost, že ochrana statku světového dědictví i nadále není v našich podmínkách podchycena legislativně, tedy příslušným zákonem. Ten zatím neexistuje a ani v současné době není žádná aktivita v tomto smyslu projevována.

ad 2.2.:

Finanční zdroje v celkovém úhrnu vynaložených prostředků znamenaly také v tomto sledovaném roce 2017 dobré podmínky pro zachování statku světového dědictví.

Stejně jako v předcházející zprávě je ale opět možno konstatovat, že jisté zvýšení státních dotací na opravu by bylo dalším účinným zlepšením situace a že i vyšší objem prostředků by mohl být zvládnut a použit tak, aby odpovídal i přísným požadavkům na zachování památky při respektování její autenticity a integrity.

Teoretickým nebezpečím, jak je známo z dlouhodobých zkušeností, by zde mohla být naopak případná situace, kdy by do obnovy statku bylo vkládáno až neúměrně vysoké množství prostředků. Ani v roce 2017, stejně jako v předcházejícím období, ale v Kutné Hoře k takovému případu nedošlo.

Dotace vlastníkům jsou i nadále účinným nástrojem na podporu péče o památky. Jejich udílení je samostatnou záležitostí, její specifika vyplývají z omezeného množství prostředků, které nedokáží uspokojit všechny zájemce. Proto je zde uplatněna snaha podpořit tímto způsobem ty případy obnovy kulturních památek, kdy se jedná o vlastníka se zvláště příkladným přístupem. Také v období roku 2017 se tímto způsobem dařilo ovlivnit opravy některých vybraných památek.

Stále zůstává problémem skutečnost, že možnost státních dotací se vztahuje pouze na objekty prohlášené kulturními památkami. Dochází tak ke znevýhodnění ostatních vlastníků nemovitostí v lokalitě, přičemž nároky při opravě objektu, který nebyl prohlášen za kulturní památku, ale svým charakterem jí odpovídá, mohou být v některých případech svou náročností s obnovou památky srovnatelné.

ad 2.8.2.:

Již opakovaně bylo konstatováno, že vybouráním bloku zástavby při ústí Vocelovy ulice v souvislosti výstavbou kruhového objezdu došlo v tomto místě statku k dílčímu narušení integrity. Vzniklá plocha je zatím i nadále využívána jako parkoviště, ale takový stav by neměl být chápán jako trvalý. Je nutné připravit podmínky pro kvalitní rehabilitaci místa, které dnes působí jako pohledově velmi negativní otevření zástavby na obvodu historického jádra města.

Ani v roce 2017 zatím nebyla připravována změna, která by konečně místo rehabilitovala.

ad 2.9.:

Celkově je nutné maximálně podporovat plošnou ochranu území a dbát na jeho rozvoj v souladu se zájmy památkové péče, zvýšenými o ochranu statku světového dědictví. Z tohoto důvodu je třeba dbát v rámci tvorby územně plánovacích dokumentací na přijímání pouze takových řešení, která nebudou představovat sebemenší rizika narušení památkových a kulturních hodnot statku. Vhodným nástrojem této ochrany by byl např. regulační plán pro nárazníkovou zónu.

Potenciálně ohrožené jsou i nadále velké plochy zahrad uvnitř domovních bloků v historickém jádru Kutné Hory. Tento fenomén, podílející se na podobě jeho svébytného charakteru bude v budoucnosti nutné zvýšeným úsilím chránit před možnými záměry na zastavění. Zvláště nebezpečná je tato situace v případě zahrady vily čp. 261 v Hradební ulici, kde jen díky naštěstí v podstatě slabému zájmu investora nedošlo k dalšímu pokračování příprav. Ty by nebylo možno zcela zastavit, ale pouze určitým způsobem mírnit s využitím všech možností k ochraně tohoto významného místa a výsledkem by mohl být přinejlepším kompromis.

Problémy jsou i se stále intenzivnější dopravou a s nároky, které jsou takto postupně vytvářeny. Přesto například ani k potřebnému omezování dopravy ve městě nelze přistupovat jednostranně. Dopravní řešení je totiž nutné koordinovat také s přístupností drobných obchodů a provozoven, které se nacházejí v centru města a jejichž činnost náleží k živému obrazu města. Nežádoucím jevem je budování naddimenzovaných centrálních funkčních ploch a vytěsňování běžných funkcí z centra města.

6.3 Harmonogram v oblasti SPP

Trvalé cíle	Řešení
Soulad mezi potřebami obyvatel města pro jejich klidný a komfortní život a zajištěním atraktivní nabídky pro návštěvníky statku	Sledování a vyhodnocování situace ze strany vedení města, podpora vhodných trendů a regulování vlivů, které by mohly působit negativně
Zvyšování úrovně nabídky pro návštěvníky města, propagace sídla	Podpora jednotlivých subjektů, podílejících se na této nabídce, využití možností jejich vyššího motivování z příslušných fondů
Zlepšování spolupráce s dalšími lokalitami pro vytvoření komplexní turistické nabídky	Pokračování v aktivitě města v příslušných iniciativách a sdruženích
Udržování památkového fondu a zajištění podmínek pro trvání jeho integrity a autenticity	Zvýšený důraz a dodržování příslušných zákonů, podpora zodpovědného přístupu vlastníků a správců památek, účinná osvěta
Udržení postupně vznikající a rozšiřující se nové výstavby v ochranném pásmu a to na úrovni a v podobě, která nebude mít negativní vliv na dosud zachované a mimořádně hodnotné panorama města	Přijetí jasného programu k zachování těchto hodnot a využití všech možností při přípravě řídicích materiálů, zejména při územním plánování
Respektování původního historického urbanismu města, tedy dochovaného rozložení jeho zástavby s volnými zelenými plochami v nitru bloků	Vytvoření a přijetí regulačního plánu, který bude jako jeden ze svých hlavních cílů dodržovat právě tyto památkové aspekty
Regenerace propojení obou hlavních městských částí, vlastní Kutné Hory a Sedlce	Podřízení všech budoucích aktivit v dané lokalitě tomuto cíli, postupné likvidování již existujících bariér

Dlouhodobé cíle	Řešení
Podporování vlastníků památek při opravě a údržbě historického stavebního fondu, vytvoření místních zdrojů k jejich motivování	Pomoc při orientování se v existujících dotačních programech, podpora vzniku místních fondů
Omezování individuální dopravy ve městě, zajištění dostatečně dimenzovaných parkovišť mimo rozsah vlastní MPR	Podrobný rozbor situace v místě, využití zkušeností z jiných obdobných lokalit, postupná příprava účinných kroků a ověřování jejich vhodnosti
Udržování zeleně, která je ve městě nedílnou součástí jeho historické podoby, podpora dalšího rozšíření a udržení ovocných sadů a vinic v ochranném pásmu	Pokračování v započatém trendu, motivování dalších subjektů k účinné spolupráci
Zlepšování služeb pro návštěvníky města, rozšíření nabídky a dosažení její trvale vyšší kvality	Průzkum stávající situace, příprava strategie a vytvoření podkladů k ovlivnění dalšího vývoje
Poznání podzemí města, určení rozsahu a polohy důlních děl, vytipování úseků pro ochranu, případnou prezentaci, určení nutných opatření k zajištění stavu	Podrobný průzkum s využitím skupin a institucí, které se touto oblastí zabývají, jejich podpora, využití možnosti financí z prostředků pro výzkum GAČR

Střednědobé a aktuální cíle	Řešení
Dokončení probíhajících oprav hlavních památek ve městě a jejich využití pro kulturní a společenské potřeby	Důsledné dokončení probíhajících akcí při dodržení potřebné kvality, vytvoření vhodných podmínek pro spuštění připravovaných aktivit
Dokončení regenerace historického jádra města	Pokračování v aktivním přístupu k realizaci záměru celkové regenerace prostor v historickém jádru města včetně rekonstrukce infrastruktury
Rehabilitace otevřeného místa zástavby okraje historického jádra města po demolici domů při ústí Vocelovy ulice na hranici MPR	Architektonická soutěž s pečlivě připraveným zadáním, celkové vytvoření podmínek pro kvalitní a funkční zacelení této nevhodné novodobé proluky
Další zlepšení informačního systému pro návštěvníky města	Příprava a přijetí uceleného informačního systému k označení kulturních památek a hlavních cílů pro návštěvníky města
Příprava dalších potřebných akcí, zahájení již připravených	Maximální aktivita při využívání stávajících fondů a programů

7 Kontaktní informace

7.1. Zpracovatel	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, Sabinova 5, 130 00 Praha 3 – Žižkov, telefon 274 008 212, referát památek s mezinárodním statutem, Ing. arch. Jiří Mrázek mrazek.jiri@npu.cz ,
7.2. Ostatní dotčené instituce	Městský úřad Kutná Hora Středočeský kraj Archeologický ústav AV ČR, pracoviště v Kutné Hoře
7.3. Oficiální internetová adresa statku	www.mu.kutnahora.cz

8 Stanoviska k obsahu RMZ

8.1 Vypořádání připomínek

8.2 Závěrečné stanovisko správce statku:

Zastupitelstvo města Kutné Hory bude zprávu **projednávat na svém zasedání pravděpodobně v červenci 2018** a přijme k ní příslušné rozhodnutí

8.3 Závěrečné stanovisko příslušného výkonného orgánu státní památkové péče:

Městský úřad Kutná Hora, odbor památkové péče a školství,

9 Podpis oprávněné osoby

Přílohy

1. hlavní stavební a restaurátorské akce sledované v roce 2017
2. fotodokumentace